

نَفْلِ شَرِیْحَتِ

اور

فَقْرِ جَعْفَرِی

امان اللہ لکھا ایدو کیٹ۔ گجرات

فَلَا شَرَّعِيتُ

اور

فَقْرٍ جَعْفَرِيٍّ

تالیف

چوہدری امان اللہ کٹیم اے ایل ایل بی
ایڈووکیٹ۔ گجرات

تالیف _____ امان اللہ ک
بار _____ چہارم
قیمت _____ 50 روپے

پیش لفظ

طبع سوم کے بعد احباب کے بے شمار خطوط موصول ہوئے۔ جن میں یہ مطالبہ کیا گیا کہ اس کتابچہ کو اچھی کتابت کے ساتھ مع فوٹو سٹیٹ مستقل کتاب کی صورت میں شائع کر دیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین حقیقت حال سے روشناس ہو کر گمراہی سے بچ سکیں اور جھوٹے پراپیگنڈا۔ ولفریب نعروں اور اسلام کے پردہ میں بدترین کفر کا پرچار کرتے والوں کے مذموم عزائم کا شکار ہو کر اپنی عاقبت برباد نہ کر بیٹھیں۔

حسب ارشاد طبع چہارم حاضر خدمت ہے۔ حوالہ جات کی فوٹو کاپیاں ہر حوالہ کے ساتھ شامل کر دی گئی ہیں۔ اس کے ساتھ ایک مزید اضافہ ”فقہ جعفریہ کی تاریخی سرگزشت“ کی صورت میں کیا گیا ہے۔ گو سرگزشت پہلے بھی علیحدہ طبع ہو چکی ہے۔ لیکن اس طباعت کے ساتھ شامل ہو جانے سے اس کتاب کی جامعیت اور افادیت میں ایک ایسا اضافہ ہوا ہے جو قارئین کرام کے متعدد خطوط کے پیش نظر کیا ہے۔ جو یقیناً پسند کیا جائیگا۔ اپنے مطالبہ کو بطریق احسن پورا ہوتا دیکھ کر میرے حق میں دعا فرماویں گے طبع سوم مشمولہ خطوط کو طبع چہارم سے حذف کر دیا ہے۔ چونکہ خطوط اتنے زیادہ ہو چکے ہیں کہ ان کا کتاب میں شامل کرنا ممکن نہ رہا کہ اللہ کریم اس کوشش کو قبول فرما کر اس مقصد کو پورا فرمائیں جو اس کی طباعت و اشاعت کا محرک ہوا۔ آمین۔

پیش لفظ طبع تم

نفاذِ شریعت کے نام سے اس کتاب کا موضوع اور مقصد واضح ہے میں نے یہ کتابچہ خالصتہً قانونی نقطہ نگاہ سے نفاذِ شریعت کے سلسلے میں لکھا تھا۔ میری یہ ناچیز کوشش محض ایک قانون دان کی حیثیت سے تھی۔ میں تو روایتی مٹا ہوں، نہ مفتی، نہ فقیہ ہوں اور نہ مناظر اور نہ ہی ماہر فقہ حنفیہ میں نے اپنے ذاتی مطالعہ اور مشاہدے کے پیش نظر شیعہ کتب سے اُن اُمور کو یکجا کیا تھا جو کسی حد تک پبلک کے ضمن میں آتے ہیں۔

اور مدعا اس بات پر روشنی ڈالنی تھی کہ اگر اس وقت ملک میں فقہ حنفیہ اور فقہ جعفریہ کا بیک وقت نفاذ کر دیا گیا تو اس ملک میں قانون کا نقشہ اور اس کا حشر کیا ہوگا۔ اور اگر فقہ جعفریہ نافذ العمل ہو جائے تو اسلام کا ایج اور قرآن و سنت کا فہم کیا ہوگا۔ کیونکہ فقہ جعفریہ اسی اختلاف کی بنیاد پر ہی استوار ہے۔

شیعہ عقائد کے مطابق موجودہ قرآن وہ نہیں ہے جو محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور وہ جو نازل ہوا تھا اس کا وجود دنیا پر کہیں نہیں پایا جاتا اسی طرح سنت اُن احادیث نبوی پر مبنی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے روایت کی ہیں۔ اور فقہ جعفریہ کے عقیدہ کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال فرماتے ہی تین کے علاوہ سب صحابہ معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے۔ بقول شیعہ احادیث کا ذخیرہ مرتدین کی روایات کا مجموعہ ہے لہذا یدین کی بنیاد اور قانون کا ماخذ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ میرا مقصد اسی پس منظر میں غور و فکر کے لیے مستند مواد پیش کرنا تھا تاکہ ان شیعہ عقائد اور ان کے مضمرات کا تعین ہو جائے۔ چونکہ قرآن و سنت کے الفاظ فقہ جعفریہ

کے نفاذ سے بے معنی ہو کر رہ جائیں گے اس لیے ارباب عقل و دانش کو اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ ملک کا سوادِ اعظم جو قرآن و سنت کا شیدائی ہے۔ فقہ جعفریہ کے نفاذ سے اس کا کیا اثر ہوگا میرے اس کتابچہ پر میرے خلاف مذہبی منافرت پھیلانے کا بے بنیاد مقدمہ گجرات کے تھانہ صند میں سرکاری طور پر درج کر دیا گیا اور مجھے ملزموں کے کٹہرے میں کھڑا کر کے آڑاں میں ڈال دیا گیا۔ یہ مقدمہ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء کو عدالت میں پیش ہوا اور مجھ پر فردِ جرم عائد کر دی گئی مقدمہ چالان مورخہ ۱۸ جنوری ۱۹۸۱ء کو عدالت میں پیش ہوا اور مجھ پر فردِ جرم عائد کر دی گئی مقدمہ کی کارروائی کے دوران میں نے عدالت کے سامنے مندرجہ ذیل تین سوال رکھے۔ جواب نہ انتظامیہ کے پاس تھا نہ فقہ جعفریہ نافذ کر دے کا نعرہ لگانے والوں کے پاس۔

۱۔ اس کتابچے میں جن کتابوں کے حوالے دیئے ہیں کیا وہ فقہ جعفریہ کی مستند اور بنیادی کتابیں نہیں ہیں؟

۲۔ ان کتابوں سے جو اقتباسات پیش کیے گئے ہیں کیا ان کی عبارت غلط ہے یا ترجمہ ٹھیک نہیں یا کہ وہ سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کیے گئے ہیں؟

۳۔ اگر اس کتابچے میں درج کتابیں فقہ جعفریہ کی بنیادی کتابیں نہیں ہیں تو وہ کون سی کتابیں ہیں جن پر انحصار کرتے ہوئے فقہ جعفریہ کے علیحدہ نفاذ کا مطالبہ کیا جا رہا ہے؟

ان سوالات کا جواب دینے کے لیے فقہ جعفریہ کے اکابرین اور مبلغین کو ۷۹-۸۰-۸۱ سے لے کر ۸۱-۸۲-۸۳ تک موقع دیا کہ پیش ہو کر ان حقائق کی تردید کریں لیکن کسی شیعہ فقہ کو جرات نہ ہوئی کہ ان کی تردید کرے نہ ہی وہ عدالت میں کوئی تائیدی شہادت پیش کر سکے چنانچہ ۸۱-۸۲-۸۳ کو سرکار نے یہ مقدمہ بوجہ عدم ثبوت واپس لے لیا جو اس حقیقت کی تصدیق تھی کہ اس کتابچے میں لکھا ہوا ایک ایک حرف صحیح اور مستند ہے اس مقدمہ کی کارروائی کے بعد بھی کسی شیعہ مجتہد یا فقیہ نے اس کی تردید میں نہ کچھ کہا نہ لکھا۔

چونکہ ناغیڈی سے اس کتابچے نے ہر فحاری کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ اس لیے میں نے

دوسرے ایڈیشن میں قارئین کے دل میں پیدا ہونے والے ممکنہ شکوک کو دور کرنے کے لیے متعلقہ شیعہ کتب کے حوالہ جات کی فوٹو سٹیٹ نقول بھی شامل کر دی تھیں تیسرے ایڈیشن میں نقول میں نے اس لیے شامل نہیں کیں کہ اب اس کتابچے میں درج ہر حوالے کی صداقت تسلیم کی جا چکی ہے ان کی جگہ میں نے اس ایڈیشن میں قارئین کے چند خطوط کو شامل کر دیا ہے جو کہ ان کے تاثرات کے آئینہ دار ہیں۔

اس کتابچہ کا مطالعہ کرنیوالوں نے مجھے ہزاروں خطوط لکھے میرے لیے ان خطوط کا جواب دینا ناممکن تھا۔ اس لیے میں ان سب احباب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے جہاں میری مغفرت کے لیے دعائیں کیں وہاں میری حوصلہ افزائی بھی کی۔ میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے یہ کام مجھ جیسے گنہگار سے لیا۔

میں نے نفاذ شریعت کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن میں اجتماعی مسائل کا ذکر اس لیے کیا تھا کہ ملک میں سوادِ عظیم کے مطالبہ پر نفاذ شریعت ہو رہا تھا جس میں سپیک کے نفاذ کے ضمن میں فقہ جعفریہ کی حقیقت بیان کرنا وقت کا تقاضا تھا۔ اس ایڈیشن میں فقہ جعفریہ کے دو حصے بھی پیش کرتا ہوں جن کا تعلق پرائیویٹ لائسنس ہے میری یہ کوشش ایک قانون دان کی قانون سازی کے ادارہ (پنجاب اسمبلی) میں قانون سازی کے ذاتی تجربہ کی بناء پر ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کی ہے میں نے فقہیہ ہوں نہ ہی جنونی ملا۔ اس لیے میری تحریر کو خالصہ قانونی نقطہ نگاہ سے دیکھا اور پرکھا جائے۔ آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ سب قارئین کو حقیقت حال سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے محرومانِ ازلی کا معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے دینِ مصطفیٰ کی خدمت کا موقع اور ہمت عطا فرمائے اور میری اس ادنیٰ سی کوشش کو میری بخشش کا سبب بنائے۔ آمین

پاکستانی دلی دعاؤں کا طالب
امان اللہ لک ایڈوکیٹ

عرضِ مدعا

برصغیر کے مسلمانوں نے ایک آزاد اسلامی مملکت کے قیام کا خواب دیکھا۔ پاکستان اس کی ایک خوبصورت تعبیر بن کر وجود میں آیا۔ لیکن قیام پاکستان کے بعد ہم نے بحیثیت مجموعی اس کے مقاصد بھلا دیتے اور ربع صدی سے زائد عرصہ تک ہم اس عظیم عہد سے برابر روگردانی ہی کرتے رہے جو ہم نے اس سلسلہ میں اپنے اللہ سے باندھا تھا۔

۱۹۷۷ء میں نظامِ مصطفیٰ کے نام سے جو تحریک اٹھی اس کا محرک اور مقصد اس جذبہ کا اجتماعی اظہار تھا کہ اس ملک میں اسلامی نظام کے بغیر کوئی دوسرا نظام نہیں چل سکتا۔ چنانچہ مسلمانانِ پاکستان کی بے پناہ قربانیوں کے بعد ۱۲ ربیع الاول کو ملک میں اسلامی قوانین کے نفاذ کا تاریخ ساز اعلان کیا گیا اور اسلامی حدود نافذ کی گئیں جس سے اہل وطن ہی نہیں بلکہ مسلمانانِ عالم کے دلوں میں ایک ولولہ تازہ ابھرنے لگا کہ اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہو رہا ہے لیکن جو عناصر پاکستان کو ایک اسلامی مملکت کے روپ میں دیکھنا ہرگز نہیں چاہتے انہوں نے محسوس کیا کہ اگر اسلامی نظام کا تجربہ اس ملک میں کامیاب ہو گیا تو اسلامی انقلاب پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لے گا۔ چنانچہ اسلام دشمن عناصر نے مسلمانوں کے مختلف معروف فرقوں کے درمیان اختلافات کو ہوا دینے کی مہم شروع کر دی۔ پاکستانی عوام کے متفقہ مطالبہ کے پیش نظر نظامِ مصطفیٰ کا اعلان تو ہو گیا مگر یہ آوازیں اٹھانی جانے لگیں فقہِ حنفیہ کا الگ نفاذ کیا جائے چنانچہ اس اہم موڑ پر قوم کو صحیح رخ پر قدم اٹھانے کے لیے صدر مملکت جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب نے مختلف فقہی مکاتب فکر کے نمائندگان پر مشتمل ایک

کمیٹی مقرر فرماتی جو اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کے لیے جناب صدر کی مدد کرے گی۔ میں اس ملک کا باشعور اور مسلمان شہری ہونے کی حیثیت سے اس ضمن میں قومی فریضہ کی ادائیگی کی غرض سے اپنے خیالات کا اظہار اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ نہایت اہم بلکہ پاکستان کی بقا کا مسئلہ ہے لہذا موجودہ صورتِ حالات پر ہر ذی فہم شہری کو غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔

اصلاح ہو یا انقلاب دونوں کا مقصد کسی بگڑی ہوئی حالت کا بدلنا ہوتا ہے لیکن دونوں کے محرکات اور طریقہ کار میں بنیادی فرق ہوتا ہے۔ اصلاح کی غرض تو بگڑے ہوئے اجزاء کی جگہ صالح اجزاء کا مہیا کرنا ہوتا ہے لہذا اس کی ابتدا غور و فکر ہوتی ہے۔ ٹھنڈے دل سے سوچ بچار کر کے حالات کا جائزہ لیا جاتا ہے انسان اس بگاڑ کے اسباب پر غور کرتا ہے خرابی کی حدود کی اس کے ازالہ کی تدابیر اختیار کرتا ہے مگر انقلاب کی غرض جیسا کہ اس لفظ کے معنی سے ظاہر ہے صورتِ حالات کو الٹ دینا ہوتا ہے۔ یہ صورت عموماً وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں بگاڑ جزوی نہیں بلکہ ہمہ پہلو ہوتا ہے اور اپنی معراج کو پہنچ جاتا ہے ایسے حالات میں لوگ صبر و تحمل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیتے ہیں اور ٹھنڈے دل سے سوچ بچار کرنے کی جگہ غصہ انتقام کے جذبات اُبھرتے ہیں اور انسان بالکل درندوں کے روپ میں ظاہر ہونے لگتے ہیں یہ بجا ضد اور ہٹ دھرمی کا دور دورہ ہوتا ہے حق کی تلاش کی جگہ باطل کو حق ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کی جاتی ہے بلکہ حق و باطل کا امتیاز ہی سرے سے اٹھ جاتا ہے۔

آج اس ملک میں اس نظام کے نفاذ اور اس کے طریقہ کار پر بحث ہو رہی ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ برس کی نبوی زندگی میں عملاً نافذ کر کے دکھا دیا تھا اور انسانی زندگی کا انفرادی ہو یا اجتماعی کا کوئی پہلو تشنہ نہیں رہنے دیا گیا اور اہل پاکستان کے علاوہ تمام دنیا اس نظام کے نفاذ کی طرف نظریں جماتے ہوئے ہے لیکن اس کے نفاذ پر جو نزاعی صورت آج پیدا ہو چکی ہے اگر اسے حقائق کی روشنی میں نہ دیکھا گیا تو یہ نزاع انتہا کی خوفناک صورت اختیار کر سکتا ہے۔

اس خرابی کی اصل جڑ تو یہ نظر آتی ہے کہ ہمارے مذہبی رہنما فروعات میں اس درجہ منہمک ہو گئے ہیں کہ اصول کا دامن ہاتھوں سے چھوٹ چکا ہے بلکہ فروعات نے ہی اصول کی جگہ لے لی ہے اور ان سے ہزار در ہزار فروعات کی فصل اگتی چلی جا رہی ہے۔

(SENSE OF PROPORTION) تو کہیں ڈھونڈے نہیں ملتی شریعت اسلامی کی عمارت

در اصل اس تربیت سے قائم ہوتی تھی کہ سب سے پہلے کتاب اللہ پھر سنت رسول اللہ پھر ان دونوں کی روشنی میں اہل تقویٰ اور اہل اخلاص اور اہل علم و بصیرت کا اجتہاد ہو۔ لیکن بد قسمتی سے اس ترتیب کو الٹ دیا گیا ہے اور اب ہمیت کے اعتبار سے ترتیب یوں قرار پاتی ہے کہ سب سے پہلے ایک خاص طبقہ یا اپنی پسند کے علماء کے اجتہاد کو بنیاد بنالیا گیا۔ پھر سنت رسول اللہ کی طرف تکلف کبھی کبھی نگاہ اٹھالی پھر خانہ پرہیزی کے طور پر یا تبرک کے طور پر کتاب اللہ کا نام بھی لے لیا گیا میرے ناقص خیال میں ہماری بد نصیبی کی اصل وجہ یہی ہے ائمہ فقہ، متکلمین، مفسرین محدثین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کے علم و فضل ان کی جلالت شان اور ان کی مخلصانہ کوششوں کا انکار کون کر سکتا ہے مگر بشری کمزوریوں سے مستثنیٰ کسے قرار دیا جاسکتا ہے ان کے پاس کتاب علم کے وہی ذریعے تھے جو سب انسانوں کو حاصل ہونے ممکن ہیں ان کے پاس وحی نہیں آتی تھی وہاں وہ اپنی عقل و بصیرت سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر غور و فکر کیا کرتے تھے۔

اس طرح ان کی کاوش سے جو اصول ان کے نزدیک متحقق ہو جاتے تھے ان کی مدد سے وہ حضرات فروعی قوانین اور مسائل کا استنباط کیا کرتے تھے ان کے اجتہادات ہمارے لیے مددگار اور رہنما تو ضرور بن سکتے ہیں اور بننے چاہتیں مگر بجائے خود اصل مآخذ اور منبع نہیں قرار دیئے جاسکتے انسانی اجتہاد خواہ اس کی بنیاد کچھ بھی ہو دینا کے لیے دائمی قانون اور اٹل قاعدہ نہیں بن سکتا کیوں کہ انسانی عقل، علم اور سوچ زمانہ کی قیود سے آزاد نہیں ہو سکتے زمانہ ان کی قید سے آزاد صرف وہی کتاب اور اس کے قوانین ہیں جو اس سستی

نے نازل فرمائی جو خود خالق زمان و مکان ہے اس کتاب کا فیضان دو صورتوں میں بندوں تک پہنچا ایک الفاظ و آیات قرآنی کی صورت میں دوسرا ان الفاظ و آیات کی نبوی تفسیر اور عملی تعبیر کی صورت میں جسے اصطلاح میں سنت کہتے ہیں یہی کتاب و سنت درحقیقت شریعت کے قانون کا وہ بنیادی ماخذ اور سرچشمہ ہے جس سے ہمیشہ اور ہر زمانے کے لوگ اپنے مخصوص حالات اور اپنی ضروریات کے مطابق قوانین اخذ کر سکتے ہیں۔ اور تاریخ شاہد ہے کہ جب تک اس پنج سے تشریعی امور طے ہوتے رہے اسلامی نظام کو ہر زمانہ اور ہر مملکت کے دل کی آواز قرار دیا جاتا رہا۔ جب کتاب سنت پر کاغذ غور و فکر کرنے کا جذبہ باند پڑ گیا اور ان دونوں بنیادی ماخذوں سے بے نیاز ہو کر صرف اپنی پسند کے فقہی مکتب فکر کو ہی بنیاد بنا لیا گیا تو اسلام ایک حُر کی قوت (DYNAMIC FORCE) کی بجائے محض چند رسوم کا مجموعہ سمجھا جانے لگا۔ جو لوگ اقوام عالم کی علمی اور عملی رہنمائی کرنا سعادت سمجھتے تھے اب اغیار کی دیروزہ گری پر اترتے نظر آتے ہیں اور لے دے کے ایک شغل رہ گیا ہے کہ جزدی اور فروعی مسائل کو بنیاد بنا کر اسلام سے جان چھڑنے اور نئے نئے مذاہب ایجاد کرنے اور فرقہ بندی کو ہوا دینے میں کوئی کمی نہ پہنچے دی جائے اس کا نتیجہ لازماً وہی نکلتا تھا جو ہم دیکھ رہے ہیں کہ یَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا کی جگہ یَخْرُجُونَ مِنْ دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا کا سماں نظر آنے لگا۔ اور أَشَدَّ أَعْلَى الْكُفَّارِ رُحَاءُ بَيْنَهُمْ کی جگہ رَحْمَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ وَأَشَدَّ بَيْنَهُمْ کے مناظر سامنے آنے لگے اور کتاب اللہ نے تحسبہم جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى کے الفاظ سے منافقین کی سیرت کا جو نقشہ پیش کیا اب وہ حالت مسلمانوں کا مقدر بن چکی ہے۔

یوں تو فقہ کا تعلق جہاں انسان کی انفرادی زندگی سے ہے وہاں اجتماعی زندگی میں بھی رہنمائی کرنا فقہ ہی کا منصب ہے۔ مگر ۱۲ ربیع الاول سے نفاذ حدود کا جو اعلان ہوا ہے اس کے پیش نظر میں اس مقالہ میں صرف چند اجتماعی مسائل پر فقہ جعفریہ کی روشنی

میں اظہار خیال کروں گا۔ میں نے ان مسائل کے مطالعہ اور ان کو سمجھنے کے سلسلے میں حقائق حاصل کیے ہیں انہیں خواص اور عوام کے سامنے پیش کرنے سے پہلے میں نے اپنے استاد مکرم حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب موضع چکڑالہ ضلع میانوالی سے تصدیق کرنا ضروری سمجھا جو میرے عقیدہ اور علم کے مطابق اس سلسلہ میں ایک مسلمہ تھارتی ہیں۔ استاد مکرم نے میرے ذاتی خیالات سے قطع نظر کرتے ہوئے کتابوں کے حوالہ جات اور اقتباسات کی تصدیق فرمائی تو مجھے یہ فریضہ ادا کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔

میں اس یقین سے یہ گزارشات پیش کر رہا ہوں کہ ہم ہوشمندی سے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کریں اور مختلف فقہوں کا واضح فرق نمایاں طور پر سامنے آجاتے کسی کے عقائد کو مجروح کرنا یا منافرت پھیلانا ہرگز مقصود نہیں بلکہ غور و فکر کی دعوت کے ساتھ غور و فکر کے لیے مستند حقائق پیش کر دینا ملک و قوم کی خدمت سمجھتا ہوں۔

نفاذ شریعت کے کچھلے ایڈیشن کے منظر عام پر آنے کے بعد بعض حلقوں نے حقائق کو تسلیم کرنے کے بجائے حوالہ جات کے متعلق شک و شبہ پیدا کرنے کی کوشش کی اس لیے اس ایڈیشن میں جملہ متعلقہ کتب ہائے فقہ جعفریہ سے حوالہ جات کی فوٹو سٹیٹ کا پیاں شامل کرنا ضروری محسوس ہوا۔ اس لیے رسالہ کے اخیر پر میں نے صفحہ کے حاشیہ متعلقہ حصہ کو خط کشیدہ کر کے نفاذ شریعت کا صفحہ نمبر ۷ دیا ہے اگر اہل علم اصل کتابوں کا ملاحظہ فرمانا چاہیں تو میں یہ فریضہ بھی ادا کر سکتا ہوں۔

اس دوران ایک آواز یہ بھی آئی کہ تفسیر منہج الصادقین کا مصنف ایک عام مولوی ہے اس کی تحریر حجت نہیں اس بہانہ کی حقیقت ظاہر کرنے کے لیے تفسیر کے ساتھ شروع میں لکھے ہوئے دیباچے میں سے دو صفحات کی نقول سب سے آخر میں لگا دی ہیں ان میں ترجمہ مولف کے عنوان کے تحت شیعہ علماء کے حلقے میں مصنف کا مقام معلوم ہو سکتا ہے۔

اجتماعی مسائل کو صحیح طور پر سمجھنے کے لیے ہر نظریہ اور مکتب فکر کا پس منظر جاننا ضروری ہوتا ہے اور اس لیے میں اس مقالہ کی ابتداء فقہ جعفریہ کی تاریخ سے کرتا ہوں۔

امان اللہ لک
ایڈوکیٹ

تاریخ فقہ جعفریہ

اس فقہ کے نام سے ظاہر ہے کہ یہ امام جعفر کے نام سے منسوب ہے جس سے یہی تاثر ملتا ہے کہ امام جعفر کے عہد میں یا آپ کی زیر نگرانی اس فقہ کی تدوین ہوئی مستند مکتب شیعہ میں امام باقر تک فقہی اعتبار سے شیعہ کا دور جاہلیت ہی ثابت ہو رہا ہے مثلاً اصول کافی نمبر

ثوکان محمد بن علی اباجعفر وکانت الشیعة قبل ان یکون ابو جعفر وهو لا یعرفون مناسک حجهم وحلال لهم و حرامهم حتی کان ابو جعفر ففتح لهم و بین لهم مناسک حجهم وحلال لهم و حرامهم حتی صار الناس یحتاجون الیهم من بعد ما کانوا یحتاجون الی الناس پھر امام باقر آئے ان سے پہلے تو شیعہ حج کے مناسک اور حلال و حرام سے بھی واقف نہیں تھے۔ امام باقر نے شیعہ کے لیے حج کے احکام بیان کیے اور حلال و حرام میں تمیز کا دروازہ کھولا یہاں تک کہ دوسرے لوگ ان مسائل میں شیعہ کے محتاج ہونے لگے جب اس سے پہلے شیعہ ان مسائل میں دوسروں کے محتاج تھے۔

اس اعتراف سے ظاہر ہے کہ امام باقر سے پہلے شیعہ حلال و حرام سے واقف ہی نہیں تھے۔

فَقُلْ يَعْرِفُ لِمَنْ أَخَذَ بِهِ قَالَ : نَعَمْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : دَنَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ : أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : مَنْ مَاتَ وَلَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مِثْلَ جَاهِلِيَّةٍ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ الْآخَرُونَ : كَانَ مُعَاوِيَةَ ، ثُمَّ كَانَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ كَانَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ الْآخَرُونَ : يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ وَحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ وَلَا سِوَاءَ وَلَا سِوَاءَ قَالَ : ثُمَّ سَكَتَ ثُمَّ قَالَ : أَرِيدُكُمْ فَقَالَ لَهُ حَكَمُ الْأَعْوَرُ : نَعَمْ جُعِلَتْ فِدَاكَ قَالَ : ثُمَّ كَانَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ ثُمَّ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَبَا جَعْفَرٍ : وَكَانَتْ الشَّيْبَةُ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ أَبُو جَعْفَرٍ وَهُمْ لَا يَعْرِفُونَ مَنَاسِكَ حَجَّهِمْ وَحَلَالِهِمْ وَحَرَامِهِمْ حَتَّى كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ فَقَفَّحَ لَهُمْ وَبَيَّنَّ لَهُمْ مَنَاسِكَ حَجَّهِمْ وَحَلَالِهِمْ وَحَرَامِهِمْ حَتَّى صَادَ النَّاسُ يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا كَانُوا يَحْتَاجُونَ إِلَى النَّاسِ وَهَكَذَا يَكُونُ الْأَمْرُ وَالْأَرْضُ لَا تَكُونُ إِلَّا بِإِمَامٍ وَمَنْ مَاتَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مِثْلَ جَاهِلِيَّةٍ وَأَخْوَجُ مَا تَكُونُ إِلَى مَا أَنْتَ عَلَيْهِ إِذَا بَلَغْتَ نَفْسَكَ هَذِهِ وَأَهْوَى بِيَدِهِ إِلَى حَلْقِهِ - وَانْقَطَعَتْ عَنْكَ الدُّنْيَا تَقُولُ : لَقَدْ كُنْتُ عَلَى أَمْرٍ حَسَنٍ .

أَبُو عَلِيٍّ الْأَشْعَرِيُّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ ، عَنْ صَفْوَانَ ، عَنْ عَمْسَى بْنِ السَّرِيِّ أَبِي الْيَسَعِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِثْلُهُ .

۷ - عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا ، عَنْ بَهْلِيلِ بْنِ زِيَادٍ ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي نَصِيرٍ ، عَنْ مُنَسَّى الْحَنَاطِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَجَلَانَ ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ : بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ [دَعَاءٍ] : الْوَلَايَةُ

که مستحق آن بدان شناخته شود؛ فرمود: آری، خدا عزوجل فرماید (۵۹ - النساء) ایا کسانی که گردیدند اطاعت کنید خدا را و اطاعت کنید رسول را و صاحب الامر خود را - و رسول خدا (ص) فرموده است هر که ببرد و نماند امام خود را ببردن جاهلیت مرده است، رسول خدا بود و علی (ع) امام بود و دیگران دیر آید او معاویه را امام دانستند، سپس حسن (ع) بود و سپس حسین و دیگران گفتند یزید بن معاویه و حسین بن علی (ع) برابرند، و در اینها برابری نبود (علی کجا و معاویه کجا حسین بن علی کجا و یزید کجا؟) سپس خموشی گرفت و باز فرمود توضیح بیشتری ندهم؟ حکم اعور گفت : چیرا فرمایت، فرمود: سپس علی بن الحسین (ع) بود و پس از او محمد بن علی اباجعفر، شیعه پیش از ابی جعفر مناسک حج و ایالات و حرام خود را هم نمیدانستند و علم آنها بجائی رسید که مردم بدانها نیازمند شدند پس از اینکه آنها نیاز مردم داشتند و هم چنین است امروز، زمین بی امام نباشد و هر که ببرد و امام خود را نماند ببردن جاهلیت مرده و تو از همه وقت بمعرفت امام محتاج تری همانوقت که جانت بگلویت رسد (بادست اشاره بگلویش نمود) و دنیا از دستت برود و بگویی که: هر آینه من در مذهب خوبی بودم (که اگر ادب امام برحق و متابعت او است).

۷ - از امام باقر (ع) که اسلام بر پنج پایه استوار است، ولایت و نماز و زکوة و روزه و حج

امام باقر کا سن وفات ۱۱۳ھ ہے یعنی پہلی صدی اور دوسری صدی میں فقہ جعفریہ کا وجود ہی نہیں تھا۔ اس لیے کسی اسلامی سلطنت میں اس کے نافذ کیے جانے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس زمانے میں خلافت راشدہ اور خلافت بنو امیہ کا اکثر حصہ شامل ہے پس یہ تاریخی حقیقت ہے کہ پہلی صدی میں فقہ جعفریہ کا نہ وجود تھا نہ کہیں اس پر عمل ہوتا تھا۔

اسلام کی دعوت کے ساتھ نبی کریمؐ نے حلال و حرام کی نشاندہی فرمادی تھی جب دین مکمل ہو گیا تو حلال و حرام، عبادت، معاملات، عقائد تمام چیزیں مکمل ہو گئیں۔ حضورؐ نے نہ صرف سب کچھ بتا دیا بلکہ ان اصولوں پر ایک معاشرہ تیار کیا خلافت راشدہ کے دور میں حلال و حرام کے ان مسائل پر عمل ہوتا رہا جو نبی کریمؐ نے بتائے تھے مگر صاحب اصول کافی کہتے ہیں کہ شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہ تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ شیعہ کو حلال و حرام کے ان مسائل اور حج کے ان مناسک سے تعلق کوئی نہیں تھا جو اسلام نے اور داعی اسلام نے سکھائے تھے۔

امام باقر کے متعلق کتب شیعہ سے اس بات کا سراغ ملتا ہے کہ آپ نے شیعہ کو حلال و حرام کا احساس دلایا اور ان کو حدود سے روشناس کرایا لیکن اس کا کہیں سراغ نہیں ملتا کہ آپ کی زیر نگرانی کسی فقہ کی تدوین ہوئی۔

اس کے بعد امام جعفر کا دور آتا ہے آپ کی وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی چونکہ یہ فقہ ان کی طرف منسوب ہے اس لیے اس امر کی تلاش کی جائے کہ آپ نے فقہ کی کوئی کتاب اپنی زیر نگرانی میں تیار کرانی تاریخ سے اس کا کوئی نشان نہیں ملتا پھر اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ آپ نے جو روایات اخبار اور احادیث بیان فرمائیں انہیں فقہی ابواب کے تحت جمع کر لیا گیا بنیادی طور پر وہ حدیث کی کتابیں شمار ہوں گی مگر چونکہ ان کی تدوین فقہی عنوان کے تحت ہوئی اس لیے ان کتب کو فقہ جعفریہ کی بنیادی کتابیں تصور کر

لینا چاہیے اس نوع کی کتابیں چار ہیں جن کو صحاح اربعہ کہتے ہیں۔

(۱) الکافی۔ ابو جعفر کلینی رحمہ اللہ یعنی امام جعفر سے قریباً ایک سو اسی برس بعد کی تصنیف ہے۔

(۲) من لای حضرہ الفقیہ۔ محمد بن علی ابن یاقوتہ قمی رحمہ اللہ یعنی امام جعفر سے قریباً دو سو تیس برس بعد۔

(۳) تہذیب الاحکام اور (۴) استبصار محمد بن حسن طوسی رحمہ اللہ یعنی امام جعفر سے قریباً ۳۱۰ برس بعد۔

فقہ جعفریہ کی ان چاروں کتابوں کا ذرا تفصیل سے جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پہلی کتاب اصول کافی اس وقت لکھی گئی جب خلفائے عباسیہ کے اکیسویں خلیفہ امی باللہ کا دور خلافت تھا۔ اور آخری کتاب کے مصنف کا سن وفات بتاتا ہے کہ اس وقت خلفائے عباسیہ کے چھبیسویں خلیفہ القائم باہر اللہ کا دور خلافت تھا گویا پانچویں صدی ہجری کے اواخر میں تو فقہ جعفریہ کامل طور پر وجود میں آئی اس لیے پانچویں صدی بلکہ سقوطِ یسناد تک اس فقہ کا کسی اسلامی حکومت میں نافذ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس کے بعد مصر میں عباسی خلافت مستنصر باللہ رحمہ اللہ ۶۵۹ھ سے متوکل علی اللہ ثالث رحمہ اللہ ۹۲۳ھ تک وہاں بھی اس فقہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

پھر ترکان عثمانی کی خلافت عثمان خان اول رحمہ اللہ سے ۱۹۲۲ھ تک ہی جب مصطفیٰ کمال نے خلافت کا خاتمہ کر دیا اس عرصے میں بھی اس اسلامی سلطنت میں بھی فقہ جعفریہ کے رائج ہونے کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔

مختصر یہ ہے کہ کسی اسلامی حکومت نے کسی دور میں فقہ جعفریہ کو اپنے دستور یا قانون میں جگہ نہیں دی۔

فقہ جعفریہ کے متعلق تاریخی سُرُجے تو ضمناً آگیا۔ بات یہ چل رہی تھی کہ امام جعفر

کے بعد ایک سو اسی برس سے لے کر تین سو دس برس بعد تک کتابیں مدون ہوئیں جو امام جعفر سے منسوب کر کے فقہ جعفریہ کی صہولی اور بنیادی کتابیں شمار ہوتی ہیں ظاہر ہے کہ اس عرصے میں امام جعفر کی روایات مختلف راویوں کے ذریعے ان محدثین کے پاس پہنچی ہوں گی اس لیے ان مسائل اور اس فقہ کے صحیح یا مشکوک ہونے کا انحصار ان رواۃ کی ثقاہت اور عدم ثقاہت ہے اس بنا پر ضروری ہے جعفریہ فن رجال اور اہل کے بیان کی روشنی میں اس حقیقت کا جائزہ لیا جائے۔

مشہور شیعہ مجتہد ملا باقر مجلسی نے اپنی مایہ ناز کتاب حق لہیقین ص ۳۱ پر اس حقیقت کا اظہار یوں کیا ہے۔

”اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اہل حجاز و عراق، خراسان و فارس وغیرہ سے فضلاء کی ایک جماعت کثیر حضرت باقر اور حضرت صادق نیز تمام آئمہ صحاب سے تھی مفصل زرارہ محمد بن مسلم، ابو بکریدہ، ابو بصیر، ہشام بن عمر، جبر مومن طاق، امان بن تغلب اور معاویہ بن عمار کے اور ان کے علاوہ اور کثیر جماعت بھی تھی جن کا شمار نہیں کر سکتے اور کتب رجال اور علمائے شیعہ کی فہرستوں میں سطور و مذکور ہیں یہ سب شیعوں کے رئیس تھے ان لوگوں نے فقہ، حدیث و کلام میں کتابیں تصنیف کر کے تمام اہل کو جمع کیا ہے۔ ان لوگوں کا اختصاص آئمہ طاہرین کے ساتھ معلوم و متحقق ہے جیسا کہ ابو حنیفہ کے ساتھ ابو یوسف اور اس کے شاگردوں کا اختصاص“

یہ اقتباس ایک طویل بیان کا حصہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ اصحاب آئمہ کی کثیر جماعت جس کا شمار نہیں ان کے متعلق تو کہا نہیں جاسکتا مگر جن کا شمار کیا جاسکتا ہے ان کے نام دیئے گئے ہیں اور وہ شیعوں کے رئیس ہیں

۲۔ ائمہ سے ان اصحاب نے فقہ و حدیث کے مسائل جمع کیے ہیں۔

۳۔ اگر یہ حضرات ثقہ ثابت ہو جائیں تو فقہ جعفریہ ائمہ سے ماخوذ ثابت ہو سکتی ہے اس فقہ کا ماخذ کتاب اللہ سے تلاش کرنے کی ضرورت نہیں کیوں کہ شیعہ عقیدہ کی رو سے یہ قرآن محرف ہے اور تحریف بھی پانچ قسم کی ہوتی ہے لہذا اس کا کیا اعتبار۔ اب ہم ان روایت شیعہ کے حالات شیعہ کتب رجال سے پیش کرتے ہیں۔

۱۔ زرارہ یہ صاحب تو اصحاب ائمہ کے بھی رئیس ہیں یہاں تک کہ ان کی علمی فضیلت امام جعفر کے ہم پایہ ہے رجال کشی میں ہے۔

قال اصحاب زراره من ادرك زراره بن اعين فقد ادرك ابا عبد الله (ص) ۹۵
ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ کسی کی تعریف اور کیا ہو سکتی ہے مگر سوال تو امانت دیانت اور کردار کا ہے سو اس کے متعلق رائے ملاحظہ ہو۔

۱۔ حق لیقین اردو ص ۲۲

”یہ حکم ایسی جماعت کے حق میں ہے جن کی ضلالت پر صحابہ کا اجماع ہے جیسا کہ زرارہ اور ابو بصیر“

یعنی ضرارہ اور ابو بصیر بالاجماع گمراہ ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ جو خود گمراہ ہے وہ دوسروں کی رہنمائی کیا کرے گا جس راہ پر خود چلا ہے دوسروں کو بھی اسی راہ پر چلائے گا۔

۲۔ قال (ای امام) نعوذ بزراره شر من اليهود والنصارى و

من قال ان مع الله ثالث ثلاثة (رجال کشی ص ۱)

”امام جعفر نے فرمایا کہ زرارہ تو یہود و نصاریٰ اور تثلیث کے قائلین سے بھی بُرا ہے“

امام جعفر کا زرارہ کو قائلین تثلیث سے بھی بُرا قرار دینا خالی از علت نہیں۔

﴿ في اخوة زرارہ ﴾

(١٠١)

عن دین ولادین ابائی رحمہم اللہ محمد بن احمد رحمہم اللہ عن رحمہم اللہ عن
 من الحكم عن بعض رجاله عن ابي عبد الله عليه السلام
 قال قلت متى عهدك برزارة قال قلت ما رأيته منذ ايام قال
 لا تعدمه وان مات فلا تشهد جنازته قال قلت زرارة
 زرارة شر من اليهود والنصارى ومن قال ان مع الله
 قال حدثني يوسف بن السخت رحمہم اللہ عن محمد بن
 ابي ايوب عن ميسر قال كنا عند ابي عبد الله عليه
 السلام في جانب الدار على عنقها فقم قد نكسته قال فقال
 السلام فاذبني ان الله قد نكس قلب زرارة كما نكست
 القمقم رحمہم اللہ محمد بن نصير رحمہم اللہ قال حدثنا محمد بن
 عيسى عن حريز عن محمد الحلبي قال قلت لابي
 كيف قلت لي ليس من ديني ولادین ابائی قال انما
 زرارة واسباهه رحمہم اللہ في اخوة زرارة رحمہم اللہ حران و
 محمد بن ابي اوين رحمہم اللہ حدثني محمد بن مسعود رحمہم اللہ
 بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد وحدثني
 محمد بن ابي اوين رحمہم اللہ محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن
 قال حدثني المشايخ ان حران وزرارة وعبد الملك
 كانوا من بني اوين كانوا مستقمين ومات منهم اربعة في زمان
 علي بن ابي طالب وكانوا من اصحاب ابي جعفر عليه السلام وتوفي
 محمد بن الحسن فلقى ما تلقى رحمہم اللہ حدثني حمدويه بن نصير رحمہم اللہ
 بن زبير بن يزيد عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن
 محمد بن رجالة قال قال ربيعة الراي لابي عبد الله عليه السلام
 اخوة الذين باتونك من العراق ولم ارق اصحابك خير منهم
 باتونك اصحاب ابي يعقوب ولد اوين رحمہم اللہ محمد بن مسلم الطائي

(في اخوة
 زرارہ)

(محمد بن مسلم
 الطائي
 الثقي)

اور نہ نری شاعری ہے اس سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ امام نے زرارہ کے متعلق آگاہ کر دیا کہ جس طرح قائلین ثلثیت نے دین حق سے منہ موڑ کر ثلثیت کا عقیدہ گھڑ لیا اور ایک مخلوق کو گمراہ کیا اسی طرح زرارہ بھی دین اسلام سے منحرف ہو کر ایسے عقائد گھڑے گا کہ ایک دُنیا گمراہ ہو جائے گی اور واقعی امام کا خدشہ دُرست ثابت ہو۔

۳۔ امام جعفر نے فرمایا لعن اللہ زرارہ، لعن اللہ زرارہ، لعن اللہ زرارہ۔

(رجال کشی ص ۱۱)

یعنی امام جعفر نے تین مرتبہ فرمایا کہ اللہ لعنت کرنے زرارہ پر۔

ظاہر ہے کہ جس فقہ کا رئیس عظیم ایسا ہو جس کو امام نے بتا کید ملعون قرار دیا ہو اس فقہ کی ثقاہت، افادیت اور فضیلت کا انکار کون کر سکتا ہے۔

امام تو آخر امام تھے اور امام بقول شیعہ معصوم ہوتا ہے اس لیے معصوم کے قول میں شک کی گنجائش کہاں لہذا زرارہ کے ملعون ہونے کا انکار دہی کرے جو امام کا منکر ہو مگر دوسری طرف زرارہ کا ردِ عمل بھی ناقابل التفات نہیں زرارہ کہتا ہے۔

فلما خرجت ضرطت فی لحیۃ فقلت لا یفلح ابدا (رجال کشی ص ۱۱)

”یعنی جب میں باہر نکلا تو میں نے امام کی ڈاڑھی میں پاؤ مارا اور میں نے

کہا کہ امام کبھی نجات نہ پائے گا“

مقابلہ بڑا عبرتناک ہے اور طرف سے لعنت برساتی جا رہی ہے دوسری جانب سے عدم نجات کی بشارت سناتی جا رہی ہے دیکھنا یہ ہے کہ جس امام کی ڈاڑھی میں پاؤ مارنے والا اور جس امام کو نجات نہ پانے کی اطلاع دینے والا اسی امام سے منسوب کر کے دین و فقہ سکھائے تو ایسے دین و فقہ کی حیثیت اربابِ دانش ہی سمجھ سکتے ہیں۔

۲۔ ابوبصیر حق لائقین میں زرارہ کے ساتھ گمراہی میں واحد حصہ دار ابوبصیر کو بتایا

گیا ہے لہذا اسی کے متعلق پہلے بیان نہ ہوتا ہے۔

﴿ زرارة بن اعين ﴾

(١٠٠)

احد في الاسلام ما احدث زرارة من البدع عليه
 ابي عبدالله عليه السلام حدثني حمدويه بن نصير رضي الله عنه
 عيسى عن عمار بن المبارك قال حدثني الحسن بن كعب
 ابيه كليب السيداوي انهم كانوا جلوسا معهم غدا فحدثهم
 اصحابهم معهم ابو عبدالله عليه السلام قال فابتدا ابو عبدالله
 ذكر لزواره فقال لعن الله زراره لعن الله زراره لعن

مرات محمد بن مسعود رضي الله عنه قال حدثني محمد بن
 قال خرجت الى فارس وخرج معنا محمد الحلبي الى مكة
 الى حين فسالت الحلبي فقلت له اطرقنا بشي قال نعم
 قلت لابي عبدالله عليه السلام ما تقول في الاستطاعة فقال
 ولادين ابائي فقلت الان تلج عن صدري والله لا اكون
 ولا اشيع لهم جنازة ولا اعطيهم شيئا من زكاة مالي قال
 ابو عبدالله عليه السلام جالسا وقال لي كيف قلت فحدثت
 فقال ابو عبدالله عليه السلام كان ابي عليه السلام يقول
 حرم الله وجوههم على النار فقلت جعلت فداك وكيف
 من ديني ولادين ابائي قال انما اعني بذلك قول زرارة وانشاه
 محمد بن مسعود رضي الله عنه قال حدثني جبرئيل بن احمد قال
 بن جعفر بن وهب عن علي القصير عن بعض رجالة قال
 بن اعين وابي الجارود علي ابي عبدالله عليه السلام قال باعلا
 فانهما عجلا الحيا وعجلا الممات رضي الله عنه حدثني محمد بن مسعود
 حدثني جبرئيل بن احمد عن موسى بن جعفر عن علي
 حدثني رجل عن عمار الساباطي قال نزلت منزلا في طريق
 فاذا انا برجل قائم يصلي صلاة ما رايت احدا صلي مثله
 ما رايت احدا دعا مثله فلما اصبحت نظرت اليه فلم اعرفه

خ
 حرير

﴿ زرارة بن اعين ﴾

(١٠٦)

انه قال قال المغرب دوني المزدلفة فقال له ابو عبد الله ع ليس
 تامر ما قاله ابي هذا قط كذب الحكم على ابي قال نعم من
 هو يقول ما رى الحكم كذب على ابيه محمد بن زياد ع
 محمد بن علي الحداد عن مسعدة بن صدقة قال قال ابو عبد الله ع
 قوما يعارون الايمان عارية ثم يسليونه فقال لهم يوم التبايع
 اني زرارة بن اعين منهم محمد بن احمد ع قال حدثني
 بن حكيم عن ابي داود المسترق قال كنت قائد ابي بصير لبحر
 اصحابنا فقلت له هوذا زرارة في الجنابة فقال اذهب بي الى
 به اليه فقال له السلام عليك يا باالحسن فرد عليه زرارة السلام
 له فوعلمت ان هذا من رايك لبدانك به قال فقال له ابو بصير
 امرت يوسف ع قال حدثني علي بن احمد بن قاح ع
 زرارة قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن التشهد فقال
 لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله
 التحيات والصلوات قال التحيات والصلوات فلما خرجت قلت
 لاسأله غدا فثلثه من الغد عن التشهد فقال كمل ذلك قلت نعم
 والصلوات قال التحيات والصلوات قلت القاء بعد يوم لاسأله
 فسأله عن التشهد فقال كمل التحيات والصلوات قال نعم
 والصلوات فلما خرجت ضرطت في لحيتي وقلت لا يطلع ادا
 بن الحسين بن قتيبة ع قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن
 عن ابراهيم بن عبد الحميد عن الوليد بن صبيح قال مررت في زورق
 بالمدينة فاذا انسان قد جذبني فالتفت فاذا انا زرارة فقال لي
 لي على صاحبك قال فخرجت من المسجد فدخلت على ابي عبد الله
 السلم فاخبرته الخبر فضرب بيده على لحيتي ثم قال ابو عبد الله عليه السلام
 لا تاذن له لا تاذن له فان زرارة يريدني على القدر ع

فقہ جعفریہ کے مسائل میں شخص بھی ردِ ساء میں شمار ہوتا ہے اس لیے امام جعفر کے متعلق اس کا عقیدہ معلوم کر لینا کافی ہے۔ (رجال کشی ص ۱۱۶)

قال جلس البصیر علی باب ابی عبد اللہ علیہ السلام لیطلب الاذن ولم یوذن له فقال لو کان معنا طبق لاذن قال فحبار کلب فشغرفی وجهه البصیر -

راوی کہتا ہے! البصیر امام جعفر کے دروازے پر بیٹھا تھا اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا مگر امام اجازت نہیں دے رہے تھے البصیر کہنے لگا اگر میرے پاس کوئی تھا تو اجازت مل جاتی پھر کتا آیا اور اس کے منہ میں پیشاب کر دیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ (۱)، البصیر کی نگاہ میں امام جعفر بڑے طماع، دنیا پرست تھے۔ رشوت لے کر ملاقات کی اجازت دیتے تھے۔

(۲)، البصیر خود صحابِ ائمہ میں اس فضیلت کا مالک تھا کہ دروازے پر پڑا رہے تو اس کو ملاقات کی اجازت ہی نہیں ملتی تھی اہمیت کا کیا کہنا۔

(۳)، البصیر چونکہ اندھا تھا کتے کو دیکھ نہ سکا مگر اتنا تو سوچتا کہ آنکھیں تو خدا نے بند کی تھیں منہ تو خود بند رکھتا آخر منہ کھول کے لیٹنے میں کون سی حکمت ہے پھر کتا آخر جانور ہے مگر اتنی سمجھ تو اسے بھی تھی کہ پیشاب کرنے کے لیے موزوں جگہ کون سی ہے۔

(۴)، یہ اتفاق سمجھئے یا قدرت کی طرف سے انتباہ کہ اس منہ سے گلفشانی کی توقع نہ رکھنا بلکہ جیسا کچھ اس منہ میں داخل ہو رہا ہے ایسی ہی پاکیزہ باتیں اس سے نکلیں گی۔

ظاہر ہے کہ ایسے مقدس منہ سے نکلے ہوئے مسائل کیسے پاکیزہ اور مقدس ہوں گے اور جس امام کے متعلق اس صحابی کی یہ رائے ہے اس سے منسوب کر کے جو مسائل بیان کئے گئے ہوں گے یا گھرے گئے ہوں گے ان کے ثقہ اور معتبر ہونے میں کس لحاظ کو شبہ ہو سکتا ہے

﴿ ابى بصير عبدالله بن محمد الاسدى ﴾

(١١٦)

للمرأة قال قلت بيدي هكذا وغطا وجهه قال فقال لى لا
 محمد بن مسعود قال سألت على بن الحسن بن محمد بن
 بصير فقال كان اسمه يحيى بن ابى القسم فقال ابو بصير كان يكنى
 وكان مولى لبنى اسد وكان مكفوفا فسأله هل بينهم امور
 الغلو فلا لم يتهم ولكن كان مخلطاً محمد بن مسعود
 حدثني جبرئيل بن احمد قال قال محمد بن عيسى عن يونس عن
 قال جلس ابو بصير على باب ابى عبدالله عليه السلام ليطلب
 يؤذن له فقال لو كان معنا طبق لاذن قال فجاء كلب فنقر في
 بصير قال اف اف ما هذا قال جليسه هذا كلب شغرى وجهك
 بن مسعود قال حدثني على بن محمد القمي عن محمد بن احمد
 احمد بن الحسن عن على بن الحكم عن مثنى الخياط عن ابى
 دخلت على ابى جعفر عليه السلام فقلت تقدر ان تحيى الموتى
 الاكمه والارض فقال لى باذن الله ثم قال ادن منى ومسح على وجهي
 عيني فابصرت السماء والارض والبيوت فقال لى اتحب ان تعود
 ولك ما للناس وعليك ما عليهم يوم القيمة ام تعود كما كنت
 الخالص قلت اعود كما كنت فمسح على عيني فعدت محمد بن
 عبدالله بن محمد الاسدى طاهر بن عيسى قال حدثني
 احمد الشجاعى عن محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن النخعي
 عبدالله بن وضاح عن ابى بصير قال سألت ابا عبدالله عليه السلام
 مسألة في القران فغضب وقال انا رجل يحضر في قريش وغبرهم
 تسألني عن القران فلم ازل اطلب اليه واتضرع حتى رضى وكن
 رجل من اهل المدينة مقبل عليه فقدمت عند باب البيت على بنى وحي
 اذ دخل بشير الدهاق فسلم وجلس عندي وقال لى سنة من الامم
 فقلت لورايتنى مما قد خرجت من هيبة لم تقل لى ساءه فقتل ابو

﴿ ابى بصير
 عبدالله بن محمد
 الاسدى ﴾

۳۔ محمد بن مسلم اس کا دعویٰ ہے کہ امام باقر سے ۳ ہزار حدیثیں سنیں اور امام باقر سے ۱۶ ہزار حدیث کی تعلیم پائی۔ (رجال کشی ص ۱۰۹)

عن مفضل بن عمر قال سمعت ابا عبد الله يقول لعن الله محمد بن مسلم كان يقول ان الله لا يعلم شيئا حتى يكون رجالا كشيء ۱۱۳
مفصل کہتا ہے میں نے امام جعفر سے سنا فرماتے تھے کہ محمد بن مسلم پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہ کہتا تھا کہ جب تک کوئی چیز وجود میں نہ آجائے اللہ کو اس کے متعلق علم نہیں ہوتا۔

اول تو جس آدمی کا عقیدہ اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ہو اس کے تفقہ فی الدین کا طول عرض آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے پھر جس کو امام جعفر کی طرف سے اللہ کی لعنت کا تحفہ یا سند ملے اس کی ثقاہت کا حال معلوم یہاں تک یوں لگتا ہے کہ جیسے فقہ جعفریہ کی تیاری میں اس امر کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ ان صحابہ آئمہ کی روایات قبول کی جائیں جن کو آئمہ نے ملعون قرار دیا ہے فرق اتنا ہے کسی کو اکہری لعنت کسی کو لعنت x لعنت یعنی لعنت ۳، مگر اپنا اپنا طرف ہے جو جتنے کے قابل ہو اسے اتنا ہی ملتا ہے۔

علامہ مجلسی نے جن تین صحابہ آئمہ کو سرفہرست رکھا ہے ان کے حالات سے اندازہ کر لیا جاسکتا ہے کہ جب اکابر کا یہ حال ہے تو اوصاف کس پائے کے ہوں گے۔

اب ذرا ان صحابہ میں سے بھی ایک معروف شخصیت کا تعارف کر دیا جائے جن کا علامہ مجلسی نے ذکر نہیں کیا مگر ہیں وہ بھی چوٹی کے صحابہ۔



۱۔ جابر بن یزید محمد بن مسلم کا دعویٰ تو آپ نے پڑھ لیا کہ امام باقر سے تیس ہزار احادیث لی تھیں یہ صاحب ان کے بھی استاد نکلے ان کا دعویٰ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی ص ۱۲۸





عن جابر بن یزید الجعفی قال حدثني ابو جعفر بسبعين الف حديث

ابي بصير ليث بن البختري المرادي

(١١٢)

عن جميل بن احمد عن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن
 محمد بن عامر بن عبدالله بن جذاعة قال قلت لابي عبدالله
 عن ابي بصير ليث بن البختري يقول يقول زرارة ومحمد بن مسلم في الاستطاعة
 فقال ليث بن البختري والراي والقول لهما انهما ليس بشي في ولايتي
 عن ابي بصير ليث بن البختري فحدثها فرجعت عن هذا القول  حدثني
 عن محمد بن جبرئيل بن احمد عن محمد بن عيسى
 عن ابي بصير ليث بن البختري قال سمعت ابا عبدالله عليه السلام
 يقول هلك المتريسون في اديانهم منهم زرارة وبريد ومحمد
 بن اسمعيل الجعفي وذكر آخر لم احفظ  حدثني محمد بن
 جبرئيل بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي بصير ليث بن البختري
 عن ابي بصير ليث بن البختري عن مفضل بن عمر قال سمعت ابا عبدالله
 عليه السلام يقول لعن الله محمد بن مسلم كان يقول ان الله لا يعلم الشي

ابي بصير ليث
 بن البختري
 (المرادي)

في ابي بصير ليث بن البختري المرادي  روى عن
 ابي بصير ليث بن البختري قال خرجت الى السواد اطلب دراهم للحجج ونحن جماعة
 ابي بصير المرادي قال قلت له يا ابا بصير اتق الله وحج بمالك
 كثير فقال اسكت فلو ان الدنيا وقمت لصاحبك لاشتمل
 حدثني حمدويه بن نصير  قال حدثنا يعقوب بن
 محمد بن ابي عمير عن جميل بن دراج قال سمعت ابا عبدالله
 عليه السلام يقول بشر الجنيتين بالجنة بريد بن معوية العجلي وابي
 بصير بن البختري المرادي ومحمد بن مسلم وزرارة اربعة نجباء
 في حلاله وحرامه لولا هؤلاء انقطعت اثار النبوه واندرست
 قال حدثني سعد بن عبدالله القمي عن
 محمد بن عيسى عن ابي بصير ليث بن البختري عن محمد بن سنان عن داود
 بن محمد قال سمعت ابا عبدالله عليه السلام يقول اني لاحدث الرجل

خ
 بكتابه

خ
 ابو

﴿ جابر بن يزيد الجعفي ﴾

(١٢٨)

فقال لي يا ذريح دع ذكر جابر فان السيفله اذا سحر
شتموا او قال اذا عوا عن جابر بن عبد الله
محمد بن عيسى العبيدي عن علي بن حسان الهاشمي قال حدثني
بن كثير عن جابر بن يزيد قال قال ابو جعفر عليه السلام
حديثنا صعب مستصعب امردد كوار وعر اجرد لا عمنه
مرسل او ملك مقرب او مؤمن محتج فاذا ورد عليك به
امرنا فلان له قلبك فاحمد الله وان افكرته فرده اليه اهل البيت
تقل كيف جاء هذا او كيف كان وكيف هو فان هذا والله
العظيم عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن
يزيد عن عمرو بن عثمان عن ابي جيله عن جابر قال روينا
حديثه ما سمعنا احدا مني عن جابر بن احمد
عيسى عن اسمعيل بن مهران عن ابي جيلة الفضل بن صالح
بن يزيد الجعفي قال حدثني ابو جعفر عليه السلام بسبعين الفا

لم احدها احدا قط ولا احدها بها احدا ابدا قال جابر قد روي
عليه السلام جعلت فداك انك قد حملتني وقرأ عذابا على
سر كم الذي لا احدها به احدا فرعا جاش في صدرى حتى
شبه الجنون قال يا جابر فاذا كان ذلك فاخرج الى البيت فامسح
ودل راسك فيها ثم قل حدثني محمد بن علي بكيا وكذا
الصباح عن جابر بن عبد الله قال حدثنا ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري
بن عبد الله قال خرج جابر ذات يوم وعلى راسه قوصرة وراكبه
مر على سلك الكوفة فجعل الناس يشولون حتى جابر حتى جازى
ذلك اياما فاذا كتاب هشام قد جاء بحمله اليه قال فسال عنه
عنده انه قد اختلط وكتب بذلك الى هشام فلم يعرض له
ما كان من حاله الاولى عن نصر بن الصباح قال حدثنا

جابر کہتا ہے کہ میں نے امام باقر سے ستر ہزار حدیث تعلیم پائی ہے۔
اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا علمی مرتبہ محمد بن مسلم سے دو چند سے بھی زیادہ
ہے اب اسی فضیلت مآب کی دیانت و امانت کا حال سنئے۔
رجال کشی ص ۱۲۶

عن زرارة قال سئلت ابا عبد الله عن حديث جابر فقال ما رأيتہ
عند ابی قط الامرة واحدة وما دخل علی قط

زرارہ کہتا ہے میں نے امام جعفر سے جابر کی احادیث کے متعلق پوچھا تو
فرمایا کہ یہ میرے والد سے صرف ایک مرتبہ ملا اور میرے پاس تو کبھی آیا ہی نہیں
یہ بات رئیس عظم زرارہ بیان کر رہا ہے نہ جانے اسے اس کی ضرورت کیوں محسوس
ہوئی ممکن ہے اس کا ستر ہزار احادیث کا دعویٰ سن لیا ہو گا۔ تو اسے تعجب، حسرت
یا رشک پیدا ہوا ہو گا مگر جواب جو ملا اس سے زرارہ کی تشفی تو شاید ہو گئی ہو مگر امام
کے بیان نے تو عجائبات کا ایک بات کھول دیا۔ مثلاً

۱۔ ایک ملاقات میں امام نے ستر ہزار حدیثیں تعلیم فرمادیں یعنی اگر ایک منٹ
فی حدیث شمار کیا جائے تو ۱۱۶۶ گھنٹے بنتے ہیں یعنی ۴۸ دن سے
کچھ زیادہ وقت بنتا ہے سوال یہ ہے کہ کیا اتنی لمبی نشست کا تصور
کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اگر جابر صرف حدیثیں سنتا رہا تو اس کے حافظہ کا کمال ہے کہ ایک دفعہ سن
کر ستر ہزار حدیث یاد کر لی۔

۳۔ اگر یہ خیال نظر آتا ہے تو پھر وہ ساتھ ساتھ لکھتا رہا اگر یہ صورت فرض کر لی
جائے تو وقت کو اور بڑھانا پڑے گا۔ دو چند سے کم کیا ہو سکتا ہے گویا
یہ ایک ملاقات تین مہینے سے بھی تجاوز کر گئی اگر یہ نہ مانا جائے تو اور صحت

﴿ جابر بن يزيد الجعفي ﴾

(١٢٦)

لكن لا يبطش يوم القيمة فقال ابو حنيفة مكذوب عليا وميكذ
 روى فيه من الزم حدثني محمد بن مسعود رحمته قال حدثني
 القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم
 بن عثمان قال دخلت على ابي عبدالله عليه السلام في جماعة
 فلما اجلسني قال ما فعل صاحب الطاق قال قلت صالح قال
 انه جدل وانه يتكلم في هم قدره قلت اجل هو جدل قال لا
 طريف من خاصميه ان يخصمه فعل قلت كيف ذلك فقلت
 عن كلامك هذا من كلام امامك فان قال نعم كذب عليه
 قال له كيف يتكلم بكلام لم يتكلم به امامك ثم قال انهم يتكلمون
 اني انا اقررت به ورضيت به اقبلت على الضلالة وان برئت منهم
 نحن قليل وعدونا كثير قلت جعلت فداك فابلقه عنك ذلك
 قد دخلوا في امر ما يمنعهم عن الرجوع عنه الا الحمية قل فابلقه
 الاحول ذاك فقال صدق بابي وامى ما يمنعني من الرجوع
 علي قال حدثنا رحمته محمد بن احمد عن محمد بن عيسى
 بن عبيد عن احمد بن النضر عن المفضل بن عمر قال قال
 عليه السلام ايت الاحول فمره لا تتكلم فانيته في منزله فانه قد
 له يقول لك ابو عبدالله عليه السلام لا تتكلم قال فاخاف الاسم
 جابر بن يزيد الجعفي رحمته حدثني حمدويه وابرهم ابنا سم
 محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن ابن بكير عن زرارة
 ابا عبدالله عليه السلام عن احاديث جابر فقال ما رايته
 الامرة واحدة وما دخل على رحمته حمدويه وابرهم
 حدثنا محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي
 اختاف اصحابنا في احاديث جابر الجعفي فقلت انا اسال لابي
 السلام فلما دخلت ابتدأني فقال رحم الله جابر الجعفي كل

خ
تم بدرخ
متكلم(جابر بن يزيد
الجعفي)

- کوئی نہیں کیونکہ اس زمانے میں شارٹ ہینڈ کے رواج کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔
- ۴۔ اگر جابر کا دعویٰ تسلیم کیا جائے تو سب سے پہلے عقل اسے تسلیم نہیں کرتی اور اس سے بڑی بات یہ ہے کہ امام کو جھوٹا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔
- ۵۔ اگر امام کو سچا تسلیم کریں جیسا کہ ضروری ہے تو جابر کو پرلے درجے کا جھوٹا ماننا پڑتا ہے اور اس کے بغیر چارہ نہیں۔
- ۶۔ اگر جابر کو بددیانت جھوٹا اور جعل ساز تسلیم کیا جائے تو فقہ جعفری کے پلے کچھ نہیں رہتا۔

صحابِ ائمہ میں سے کچھ حق الیقین میں مذکور کچھ غیر مذکور کے حالات نمونہ کے طور پر شیعہ کی کتب رجال میں سے پیش کیے گئے۔

افلہ اس معاملے کو ایک اور زاویے سے دیکھیے۔

- ۱۔ علامہ مجلسی نے تو فرما دیا کہ ”یہ کثیر جماعت تھی جو سب شیعوں کے رئیس تھے“ مگر ائمہ کا بیان اس سے مختلف ہے مثلاً

صہول کافی ص ۲۹۶ امام جعفر کا بیان ہے۔

”اے ابوبصیر اگر تم میں سے (جو شیعہ ہو) تین مومن مجھے مل جاتے جو میری

حدیث ظاہر نہ کرتے تو میں ان سے اپنی حدیثیں نہ چھپانا“

یہ بیان کیا ہے حقائق کا ایک بحر ناپیدا کنار ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ امام جعفر

کو عمر بھر تین مومن بھی نہ ملے دوسری بات یہ ہے کہ وہ مومنوں کی فوج نہیں کھڑی کرنی چاہتے تھے بلکہ اپنے علوم اور اپنی حدیثیں سنانا چاہتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ جب انہیں تین مومن مل سکے تو انہوں نے اپنی حدیثیں کسی کو نہیں سنائیں جس سے منطقی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کافی، استبصار، تہذیب اور ن لایحضره لفقہہ کی صورت میں ہزاروں حدیثیں جو امام جعفر سے منسوب ہیں وہ ان سے

بیزاری کا اعلان کر رہے ہیں اور یہ سب جھوٹ، بناوٹی ذخیرہ ہے۔

چوتھی بات اگر اس کا نتیجہ یہی ہے اور دوسرا کوئی ہو نہیں سکتا تو فقہ جعفری کی قدر قیمت تو امام نے خود متعین کر دی۔

پانچویں بات یہ ہے کہ امام کا مقصد صرف کسی محرم راز کو حدیثیں سنانا تھا۔ حدیثیں پھیلانا مطلوب نہیں تھا اس لیے فرمایا ان تین مطلوبہ ہومنوں کی صفت بیان کی جو میری حدیثیں ظاہر نہ کرتے۔ لہذا معلوم ہوا کہ امام کی حدیثیں ظاہر کرنے کی چیز نہیں چھپا کر رہنے کی چیز ہے تو پھر فقہ جعفریہ کو برسرِ منبر اور برسرِ دار لانے کے جتن کیوں ہو رہے ہیں یہ تو امام کی مخالفت کی تحریک ہے ان کے خلاف ایچی ٹیشن ہے یہ تو سٹرائیک ہے۔ امام جعفر نے اس سے آگے ایک قدم اور بڑھا کے فرمایا۔

”میں نے کوئی ایسا آدمی نہیں پایا جو میری وصیت قبول کرتا اور میری اطاعت کرتا سوائے عبد اللہ بن یعفور کے۔“ (رجال کشی صفحہ ۱۶)

لیجیہ امام نے ایک اور گتھی سلجھا دی۔

۱۔ امام جعفر کوئی شاعری نہیں کر رہے کہ شاعری کی ساری روش ہی مبالغہ سے ہوتی ہے بلکہ وہ تو حقیقت بیان کر رہے ہیں۔

۲۔ جب امام جعفر کی ذات موجود تھی ان کی اطاعت کرنے والا صرف ایک مرد مسلمان نظر آتا ہے تو آج امام جعفر کی طرف منسوب فقہ جعفریہ پر عمل کرانے اور اسے نافذ کرانے کی کیا مجبوری ہے۔

۳۔ اطاعت شعار صرف ایک ہے تو یہی قابلِ اعتماد بھی ہوگا۔ اس لیے دین کی روایت جو اس سے چلے وہی معتبر ہوگی اس صورت میں دین شیعہ کا سارا محلِ خبر واحد پر استوار ہوگا مگر اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بھی اپنے بھائیوں سے کچھ مختلف نہیں بلکہ بات وہی ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ۲۶۰ھ تک فقہ جعفریہ کی کوئی کتاب دون نہیں ہوتی تھی ہاں احادیث کی یہ چار کتب وجود میں آگئی تھیں مگر ان میں جو روایات درج ہیں وہ اکثر ان صحاب آئمہ سے مروی ہیں جن کو آئمہ نے گمراہ ملعون یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر مخلوق قرار دیا لہذا آئمہ کے بیاں کے مطابق ان کتابوں کی روایات قابل اعتماد نہیں۔

پانچویں صدی ہجری میں مصنف تہذیب الاحکام اور استبصار کے بعد فقہ جعفریہ کے کام میں کوئی پیشرفت نہیں ہوتی اور ان کتابوں کی عام اشاعت بھی نہ ہوتی اور زیر زمین ہی کام ہوتا رہا۔ دین شیعہ تو سرا سر راز اور اخفا کی چیز ہے اگر کسی وقت کسی نے اس عقیدہ کو عام کرنے کی کوشش کی تو اسے سرزنش کی گئی۔ جیسا کہ

مُؤول کافی نمبر ۳۲

قال ابو جعفر ولایتہ اللہ اسرہا الی جبرئیل واسرہا
جبرائیل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم واسرہا محمد الی علی
واسرہا علی الی من شاء شوائتوتذیعور۔ ذالک
امام ابوباقر نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ولایت کا راز جبرائیل کو راز میں بتایا
جبرائیل نے یہ راز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مخفی طور پر بتایا۔ حضور نے یہ راز
حضرت علی کو کان میں بتایا پھر حضرت علی نے جسے چاہا بتایا مگر تم لوگ اسے
ظاہر کرتے پھرتے ہو۔

گویا ولایت و امامت کا عقیدہ ہی راز کی چیز ہے اور شیعہ مذہب کی جان یہی
عقیدہ تو ہے۔ لہذا اسے ظاہر کرنا امام کو ناراض کرنے کے مترادف ہے۔

آخر آٹھویں صدی ہجری میں ایک مجاہد اٹھا اس نے فقہ جعفریہ کی پہلی کتاب
صحیح فقہی طرز پر لکھی۔ اس فقہ کا نام محمد جمال الدین مکی ہے اور اس کتاب کا نام لمعہ و مشقیہ
ہے اس سلسلے میں چونکہ یہ پہلی کوشش تھی اس لیے اس کی پذیرائی اور قدر افزائی

صاحب هذا الأمر، قال أبو جعفر علیه السلام : ولاية الله أسرى ها إلى جبرئیل علیه السلام وأسرى ها جبرئیل إلى جبرئیل علیه السلام وأسرى ها علي علیه السلام وأسرى ها علي إلى من شاء الله، ثم أنتم تدبغون ذلك، من الذي أمسك حرفاً سمعه؟ قال أبو جعفر علیه السلام : في حكمة آل داود : ينبغي للمسلم أن يكون مالکاً لنفسه مقبلاً على شأوه عارفاً بأهل زمانه، فاتقوا الله ولا تدبغوا حديثنا، فلو أن الله يذافع عن أوليائه وينتقم لأوليائه من أعدائه، أمارأيت ماصع الله بآل برمك وما انتقم الله لأبي الحسن علیه السلام وقد كان بنو الأشت على خطر عظيم فدفع الله عنهم بولايتهم لأبي الحسن علیه السلام وأنتم باليراق ترون أعمال هؤلاء الفراعنة وما أمهل الله لهم، فقلینکم يتقوى الله : ولا تغرؤنکم [الحياة] الدنيا، وتغترؤن قدامه لئله، فكان الأمر قد وصل إليکم.

امام باقر (ع) فرمود - ولایت خداست که آنرا رازی بجبرئیل سپرده و جبرئیل رازی بمعهد سپرده و معهد رازی بعلی سپرده و علی رازی بهر که خدا خواسته سپرده، سپس شما آنرا فاش میکنید، کیست که سخنی را بشنود و آنرا نگوید، امام باقر (ع) فرموده است، در حکمت آل داود است که شایسته است برای مسلمان که خوددار باشد و بکار خود اندر شود و مردم زمان خود را بشناسد، از خدا به پرهیزد و حدیث ما را فاش نکند پس اگر نبود که خدا از اولیاء خود دفاع میکند و برای دوستانش از دشمنانش انتقام میکشد (درشته امامت گسسته میشد) آیا ندیدی، که خدا با خاندان برمک چه کرد و خدا چه انتقامی برای امام کاظم (ع) گرفت و محققاً بنی اشد در خطر بردگی بودند و خدا بواسطه دوستی آنها با امام کاظم (ع) خطر را از آنها دفع کرد، شما در عراق بیستم خود کردار این فرعون ها را می بینید و ملاحظه میکنید خدا چه مهلتی بآنها داده بر شما باد تقوی از برای خدا، مبادا دنیا شمارا بفریبد و گول نخورید برضیع کسانی که خداوند بآنها مهلتی داده، پس گویا کار حکومت بدست شما افتاده است.

شرح - از مجلسی رف - «اما رأیت من صنع الله بآل برمک» من گویم دولت و شوکت برمکی ها و زوالش در تاریخ معروف است و سببش طبق روایت صدوق ره در عیون اینست که باعث گرفتاری امام کاظم و زندانی شدن آن حضرت در بغداد شدند، گوید هرون الرشید میخواست پسرش محمد را جانشین خود کند، او چهارده پسر داشت و از میان آنها سه تن را برگزید، محمد امین که او را ولیمهد اول خود ساخت و عبدالله مأمون که ولیمهد بعد از او نمود و قاسم مؤمن را پس از مأمون و ولیمهد خود ساخت و برای شهرت و تحکیم این کار در سال ۱۷۹ قمری جمع کرد همه فقهاء و علماء و قراء و امراء کشور اسلامی را برای شرکت در حج دعوت کرد و خود از راه مدینه بکعبه رفت، علی بن محمد نوفلی گوید سبب سعادت یحیی بن خالد از موسی بن جعفر این بود که هرون الرشید پسرش محمد بزاز زبیده را بر سرستی جعفر بن محمد اشعث و اولادش سپرده بود و بر یحیی ناگوار بود و میگفت اگر هرون بمیرد کار بدست محمد افتد و دولت من و فرزندانم از میان برود و او میدانست جعفر بن اشعث شیعه است و خود را هم مذهب او دانست و او را شاد شد و اسرار خود را باو گفت و عقیده خود را درباره موسی بن جعفر باو اظهار کرد و چون بمذهب او واقف شد از او نزد رشید سعادت کرد و رشید هم از نظر خدمتیکه خود جعفر و پدرش بخلالت کرده بودند رعایت او را میکرد و درباره او نزد رشید و یحیی پیوسته از او بدمنی گفت

ہونی ایک فطری بات ہے۔ مگر حالات اس کے برعکس نظر آتے ہیں اسے واجب القتل قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس کی وجہ اس کتاب کی تصنیف ہی ہو سکتی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب کوئی علمی یا دینی خدمت نہیں سمجھی گئی بلکہ اس کے الٹ ہی کچھ سمجھا گیا اب اس کا نام جو چاہو رکھ لو۔ مگر جعفریہ نے اسے شہید اول کا لقب دیا۔

اس کے قتل سے عوام میں فقہ جعفریہ کی قدر و قیمت کا ایک معیار تو قائم ہو گیا پھر حسب سابق جعفریہ زیر زمین ہی کام کرنے لگے رفتہ رفتہ دسویں صدی ہجری میں ایک اور مجاہد اٹھا اور اس نے فقہ جعفریہ کو عام فہم کرنے اور اسے پھیلانے کے لیے ملغہ دمشق کی شرح روضۃ البھیہ کے نام سے لکھی اس کا نام علامہ زین الدین ہے جب متن لکھنے والا واجب القتل قرار دیا گیا تو اس کی شرح لکھنے والے کو کون سی جاگیر ملنی تھی چنانچہ اسے بھی واجب القتل قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔ اور جعفریہ نے بھی حسب عادت اس کو شہید ثانی کا لقب دیا۔ فقہ جعفریہ کا علمی سرمایہ یہی کچھ ہے۔ ان کتابوں پر ممکن ہے انفرادی طور پر کوئی نیک شیعہ عمل کرتے ہوں مگر اجتماعی طور پر کسی حکومت نے اس فقہ کو قابل سرپرستی اور قابل نفوذ نہ سمجھا۔

علامہ مجلسی نے اپنی کتاب حق البیقین میں جہاں یہ بیان کیا کہ ”ان لوگوں (یعنی آئمہ) نے فقہ حدیث و کلام میں کتابیں تصنیف کر کے تمام مسائل کو جمع کیا“ یہ بات ایک تاریخی مغالطہ نظر آتا ہے زرارہ محمد بن مسلم ابو بصیرہ جن کے نام درج ہیں انہوں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی بلکہ ان کے بعد قریباً دو صدیوں سے لے کر تین صدیوں تک لوگوں نے ان کے نام سے روایات جمع کر کے وہ چار کتابیں تصنیف کیں جن پر ادب بحث کی جا چکی ہے۔

پھر علامہ مجلسی نے فرمایا ان لوگوں کا اختصاص آئمہ طاہرین کے ساتھ معلوم متحقق ہے جیسا کہ ابو حنیفہ کے ساتھ ابو یوسف اور اس کے شاگردوں کا اختصاص ہے۔

یہ تشبیہ اور تمثیل بھی خلاف حقیقت ہے! امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے حالات تو یہ ہیں کہ انہوں نے چالیس ماہرین فن کی ایک مجلس مذاکرہ بنائی تھی ہر آدمی ایک خاص فن میں مہارت رکھتا تھا پھر جو نئے مسائل پیش آتے وہ قرآن و سنت اور تعامل صحابہ کی روشنی میں زیر بحث آکر طے ہوتے جب کسی نتیجے پر پہنچتے تھے تو ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سے امام شیبانی اسے لکھ لیتے چنانچہ امام محمد شیبانی کی چھ تصانیف فقہ حنفی میں مکتب ظاہر الروایتہ کے لقب سے مشہور ہوئیں اور اسی دوران تصنیف ہوئیں اور ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد ابو یوسف نے کتاب الخراج تصنیف کی اور فقہ حنفی باقاعدہ طور پر خلفائے عباسیہ نے اپنی سلطنت میں رائج کی بلکہ اور بھی اسلامی ممالک میں فقہ حنفی رائج رہی اس کے مقابلے میں علامہ مجلسی نے جن صحابہ آئمہ کو ابو حنیفہ کے شاگردوں سے تشبیہ دی ہے انہوں نے نہ تو کوئی کتاب تصنیف کی نہ قرآن و سنت تک پہنچے بلکہ صرف امام کی بات بلکہ امام سے منسوب کر کے اپنی بات بیان کرتے رہے اور بعد ازاں نے ان کی روایات کو جمع کر کے فقہ جعفریہ کا نام دے دیا۔

جہاں تک اس فقہ کے رائج ہونے کا تعلق ہے تو یہ بات خواب خیال سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

خلفائے ثلاثہ کے عہد میں وہی فقہ رائج تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الہی کی روشنی میں اپنے ارشادات اور صحابہ کی عملی تربیت کر کے رائج فرمائی تھی حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں اس فقہ سے بال برابر بھی انحراف نہیں کیا یعنی انہوں نے بھی وہی فقہ رائج رکھی جو خلفائے ثلاثہ کے عہد میں رائج رہی۔ اگر حضرت علی کوئی نئی فقہ رائج یا نافذ کرتے چاہے اس کا نام فقہ جعفریہ نہ ہوتا کوئی اور ہوتا یا بے نام ہوتی بلکہ اس فقہ سے مختلف جو خلفائے ثلاثہ کے عہد میں رائج ہی تو بعد میں آنے والوں کو بھی حق پہنچتا تھا کہ اس علوی فقہ کے نفاذ کا مطالبہ کرتے یا اس کی

جدوجہد کرتے جس فقہ پر حضرت علیؑ نے اپنا پورا عہد خلافت گزار دیا۔ آج مجاہد علیؑ کو اس فقہ سے بیر کیوں ہے یہی وہ فقہ ہے جو خلفائے عباسیہ کے عہد میں آکر باقاعدہ فقہی ترتیب سے مدون ہو کر فقہ حنفی کے نئے نام سے اسی پُرانی صورت اور اسی نبوی محصول پر رائج ہوئی پھر قریباً تمام اسلامی سلطنتوں میں یہی فقہ رائج رہی اور حکومت کی طرف نافذ ہوتی رہی۔

انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ان ردِّ شیعہ نے آئمہ سے جو روایات منسوب کی ہیں ان سے بڑھ کر آئمہ کی توہین کی کوئی صورت تصور میں نہیں آسکتی حالانکہ آئمہ کرام اہل سنت کے عقیدہ کے اعتبار سے اور حقیقت کے لحاظ سے نہایت پاک شہسہ اور ظاہراً و باطناً کتابِ سنت کے عامل کامل اولیا اللہ اور اس فقہ کے مطابق زندگی بسر کرنے والے تھے جو محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ۲۳ سالہ نبوی زندگی میں صحابہ کو سکھائی اور جس پر حضورؐ نے اپنے سامنے عمل کرایا اور جس پر خلفائے راشدین حضرت علیؑ سمیت عمل کرتے رہے۔

اجتماعی مسائل یعنی سپک لا

بَابُ النِّكَاحِ

نکاح ایک ایسا معاہدہ ہے جس سے ایک مرد اور عورت کے درمیان مستقل اور
عمر بھر کا رشتہ قائم ہو جاتا ہے اس سلسلے میں جہاں عوام کے لیے آسانیاں ہیں وہاں
قانون اور حکومت کے لیے بڑی آسانیاں رکھی گئی ہیں۔ مثلاً

فروع کافی طبع جدید ۵: ۳۸۷

عن زرارہ بن اعین قال سئل ابو عبد اللہ علیہ السلام
عن الرجل یتزوج المرأۃ بعیز شہود فقال لا بأس
بیتزوج البتۃ فیما بینہ و بین اللہ انما جعل الشہود فی
تزیوج البتۃ من اجل الولد لو ت ذالک لو یکن بہ بأس
زرارہ کہتا ہے امام جعفر سے ایسے آدمی کے متعلق پوچھا گیا جو گواہوں کے
بغیر عورت سے نکاح کرے۔ امام نے فرمایا کوئی حرج نہیں اللہ کے
تزدیکت نکاح صحیح ہے نکاح کے گواہ تو صرف اولاد کے لیے ہوتے ہیں
اگر نکاح میں اولاد مقصود نہ ہو تو بغیر گواہ کے نکاح میں کوئی حرج نہیں

امام نے جائز اور ناجائز میں حد فاصل تو بتادی کہ اولاد مقصود نہ ہو تو کوئی مرد

کسی عورت سے جب چاہے تنہائی میں بغیر گواہوں کے نکاح کر سکتا ہے لیکن اس
سلسلے میں دو امور قابل غور ہیں۔

(۲) الاحزاب : ۵۵ .

اول یہ کہ زانی اور زانیہ کا مقصد کبھی حصول اولاد بھی ہوا ہے ظاہر ہے کہ یہاں تو مقصد محض آزاد شہوت رانی ہوتا ہے لہذا زانا نام کی کوئی چیز اگر ہو سکتی ہے تو صرف اس صورت میں کہ جب بالجبر ہو۔ ورنہ ہر زنا دراصل ایک جائز نکاح ہے جس کے لیے گواہوں کی ضرورت نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ حکومت اور قانون اس کو تسلیم کر لے تو زنا کی حد عاری کرنے کا تکلف نہیں کرنا پڑے گا۔

۲۔ من لایحضرہ لفقہ ۳-۲۵۱

عن مسلم بن بشیر عن ابی جعفر علیہ السلام
قال سالت عن رجل تزوج امرأة ولم يشهد فقتال
اما ينہا بنیہ دین اللہ عز وجل فلیس بعد ثبی ولكن
ان اخذه سلطان جائر عاقبه

امام جعفر سے اس آدمی کے متعلق سوال ہوا جس نے کسی عورت سے گواہوں کے بغیر نکاح کر لیا تو فرمایا اس میں کیا حرج ہے اللہ جو گواہ ہے لیکن اگر کسی ظالم حکمران نے پکڑ لیا تو سزا دے گا۔

سوال یہ ہے کہ ظالم حکمران ایسا کیوں کرے گا کیا اسے فقہ جعفری یاد نہ ہوگی یا ملک میں فقہ جعفری لاگو نہ ہوگی۔ بہر حال ظالم آخر ظالم ہی ہے انصاف پسند بادشاہ تو ایسے مجاہد کو انعام دے گا کیوں کہ اس نے بلا وجہ گواہوں کو تکلیف نہیں دی اور بڑی بے تکلفی سے یہ مہم خود سر کر لی۔ سلطان جابر کا ٹھٹکا ظاہر کرتا ہے کہ چور اندر ہے اور ضمیر کچپ کے دیتا ہے کہ تکتے کو بکری کا نام دے کر اطمینان سے اس کا گوشت حلق سے اتارنا مشکل ہوتا ہے۔

اس ینما بینہ و بین اللہ کی ایک مثال فروغ کافی میں دی گئی ہے۔

تزوج وكانت بكرًا ، فان كانت ثيبًا فلا يجوز عليها تزويج أيها إلا بأمرها ، وإن كان لها أب وجد فلا جد عليها ولاية ما دام أبوها حيًا لأنه يملك ولده وما ملك فإذا مات الأب لم يزوجه الجد إلا بأذنها .

٥ - وروى حنان بن سدير عن مسلم بن بشير عن أبي جعفر عليه السلام قال : ١١٩٤ سألته عن رجل تزوج امرأة ولم يشهد فقال : أما فيما بينه وبين الله عز وجل فليس عليه شيء ، ولكن إن أخذه سلطان جائر عاقبه .

٦ - وروى عن عبد الحميد بن عواض عن عبد الخالق قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المرأة التي تخطب إلى نفسها قال : هي أملك بنفسها تولى أمرها من شئت إذا كان كفوءًا بعد أن تكون قد تكهت زوجها قبل ذلك .

٧ - وروى عن داود بن مرحان عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال في رجل يريد أن يزوجه أخته قال : يؤامرهما فان سكنت فهو إقرارها ، فان أبت لم يزوجهما فان قالت : زوجني فلانًا فليزوجها ممن ترضى ، واليقيمة في حجر الرجل لا يزوجهما إلا ممن ترضى .

٨ - وروى الفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم ووزارة ويريد بن معاوية عن ١١٩٧ أبي جعفر عليه السلام قال : المرأة التي قد ملكت نفسها غير السفينة ولا المولى عليها تزويجها بغير ولي جائز .

٩ - وخطب أبو طالب رحمه الله لما تزوج النبي صلى الله عليه وآله خديجة بنت خويلد رحمه الله بعد أن خطبها إلى أبيها ، ومن الناس من يقول إلى عمها ، فأخذ بعضا في الباب ومن شاهده من قرش حضور فقال : الحمد لله الذي جعلنا

- ١١٩٥ - الاستبصار ج ٣ ص ٢٣٣ التهذيب ج ٢ ص ٢٢١ الكافي ج ٢ ص ٢٥ بسند آخر في الجميع .

- ١١٩٦ - الاستبصار ج ٣ ص ٢٣٩ التهذيب ج ٢ ص ٢٢٣ الكافي ج ٢ ص ٢٥ .

- ١١٩٧ - الاستبصار ج ٣ ص ٢٣٢ التهذيب ج ٢ ص ٢٢٠ الكافي ج ٢ ص ٢٥ .

جلد ۵ صفحہ ۲۶۷ میں ایک واقعہ درج ہے جس سے کئی عقدے حل ہوتے ہیں۔
 عن ابی عبد اللہ علیہ قال جاءت امرأہ الی عمر
 فقالت انی زینت فطهرنی فامر بها ان ترجو فاحبز
 بذالک امیر المومنین صلوات اللہ علیہ
 علیہ فقال کیف زینت نقالت مورت بالبادیۃ فاصا
 بنی عطش شدید فاستقیت اعرابیا فابی ان لیقینی
 الا ان امکنہ من نفسی فلما احمدنی العطش وخفت
 علی نفسی سقانی فامکنته من نفسی فقال امیر المومنین
 هذا تزویج ورب الکعبۃ

امام جعفر سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور
 کہائیں زنا کی ترکیب ہوئی مجھے پاک کر دیجئے حضرت عمرؓ نے اسے گھسار
 کرنے کا حکم دیا اس کی اطلاع حضرت علیؓ کو ہوئی۔ انہوں نے اس
 عورت سے پوچھا تو نے کس طرح زنا کیا اس نے کہائیں جنگل میں تھی
 مجھے سخت پیاس لگی میں نے اعرابی سے پانی مانگا اس نے صرف اس
 شرط پر مجھے پانی دینا منظور کیا کہ میں اسے اپنے وجود پر قدرت دے دوں
 جب پیاس نے مجھے مجبور کر دیا مجھے جان کا خطرہ ہوا تو اس نے مجھے پانی
 پلایا اور میں نے اسے اپنی جان پر اختیار دے دیا۔ امیر المومنین نے فرمایا
 رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ :

اس عمل اور صورت عمل کو عورت نے زنا سمجھا اور اقرار کر کے اپنے آپ کو پاک کرنے
 کی حضرت عمرؓ سے درخواست کی اور حضرت عمرؓ نے بھی اسے زنا قرار دے کر

٧ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن معمر بن خلاد قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الرجل يتزوج المرأة متعة فيحملها من بلد إلى بلد ؟ فقال : يجوز النكاح الآخر ولا يجوز هذا ^(١).

٨ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن نوح بن شعيب ، عن علي بن حسان ، عن عبد الرحمن بن كثير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : جاءت امرأة إلى عمر فقالت : إني زنيته فطهرني ، فأمر بها أن ترجم فأخبر بذلك أمير المؤمنين عليه السلام فقال : كيف زنيته ؟ فقالت : مررت بالبادية فأصابني عطش شديد فاستسقيت أعرايا فأبى أن يسقيني إلا أن أمكنه من نفسي فلما أجهدني العطش وخفت على نفسي سقاني فأمكنته من نفسي ، فقال أمير المؤمنين عليه السلام : تزويج ورب الكعبة ^(٢).

٩ - علي بن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن عمار بن مروان ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : رجل جاء إلى امرأة فسألها أن تزوجه نفسها فقالت : أزواجك نفسي على أن تلبس مني ماشية من نظراؤ التماس و تنال مني ما ينال الرجل من أهله إلا أنك لا تدخل فرجك في فرجي وتلد ذبما شت فإني أخاف الفضيحة ؟ قال : ليس له إلا ما اشترط .

١٠ - عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن علي بن أسباط ، ومحمد بن الحسين جميعاً ، عن الحكم بن مسكين ، عن عمار قال : قال أبو عبد الله عليه السلام لي ولسلميان بن خالد : قد حرمت عليكما المتعة من قبلي مادمتما بالمدينة لأنكما تكثران الدخول علي فأخاف أن تؤخذا ، فيقال : هؤلاء أصحاب جعفر .

(١) ظاهره أنه سأل السائل عن حكم المتعة أجاب عليه السلام بعدم جواز أصل المتعة نفية و حمله الوالد العلامة - رحمه الله - على أن المعنى أنه يجب على المتتعة إطاعة زوجها في الخروج من البلد كما كانت تجب في الدائمة . أقول : يحتل على بعد أن يكون الراد بالنكاح الآخر المتعة أي غير الدائم أي يجوز أصل العقد ولا يجوز جبرها على الإخراج عن البلد . (آت)

(٢) محمول على وقوع النكاح بينهما بهر معين وهو سقاية الماء . (كذا في هامش المطبوع) وفي المرأة لعل المعنى والراد بهذا التعبير أن الإضطراب يجعل هذا الفعل بحكم التزويج ويخرجه عن الزنا والظاهر أن الكليني حمله على أنها زوجه نفسها متعة بشرية من ماء فذكره في هذا الباب وهو بعيد لأنها كانت مزوجة والالم يستحق الرجم يزعم عمر إلا أن يقال إن هذا أيضاً كان من خطائه لكن الأمر سهل لأنه باب النواذر .

اس کو سزا سنادی۔

۲- عورت اہل زبان تھی اور مسلمان تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت کے عام مسلمان اس صورت واقعہ کو زنا سمجھتے تھے۔

۳- حضرت عمرؓ امیر المومنین تھے اہل زبان تھے اہل علم تھے شریعت کے ماہر تھے اس سے ظاہر ہوا کہ شریعت اسلامی اسے زنا قرار دیتی ہے۔

۴- روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ سزا سنانے کے بعد حضرت عمرؓ نے اس عورت کو اجازت دے دی کہ جہاں چاہے چلی جائے اس دوران حضرت علیؓ کو اس واقعہ کا علم ہو گیا۔

۵- اتفاقاً اس عورت کی حضرت علیؓ سے ملاقات ہوئی یا انہوں نے خود اسے بلایا یہ بات روایت سے صاف طور پر معلوم نہیں ہوتی صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی اس سے بالمشافہ گفتگو ہوئی۔

۶- حضرت علیؓ نے اسے نکاح قرار دیا جسے عرف عام اور فقہ اسلامی زنا قرار دیتی ہے۔

۷- فقہ جعفریہ میں یہ نکاح ہے مگر حضرت عمرؓ کے عہد میں فقہ جعفریہ اسلامی حکومت میں رائج نہیں تھی۔

۸- حضرت علیؓ کو سزا سے پہلے واقعہ کا علم ہو گیا مگر انہوں نے حضرت عمرؓ کو نہ تو مشورہ دیا کہ سزا کا حکم واپس لے لیں نہ فقہ جعفریہ رائج کرنے کی ہم چلاتی پہلی صورت میں ان پر کتمان حق کے ارتکاب کا ثبوت ملتا ہے دوسری صورت میں دین کے معاملے میں ان کی بزدلی ثابت ہوتی ہے اور یہ دونوں باتیں مسلمانوں کے نزدیک حضرت علیؓ کی ذات سے جوڑ نہیں کھاتیں۔

۹- وخفت علی نفسی فسقانی فامکتہ یہ جملہ ایک معممہ معلوم ہوتا ہے خان کا

خطرہ تو عورت کو محسوس ہوا۔ اعرابی کو یکے معلوم ہو گیا کہ اس نے پانی پلایا۔ پھر ترتیب بتاتی ہے کہ پہلے پلایا پھر میں نے اسے اپنی جان پر قدرت دے دی پانی پی لیا۔ جان بچ گئی اب جان پر قدرت دینے کی وجہ اس کے بغیر کیا ہو سکتی ہے کہ عورت نے پاس عہد کی بنا پر یا شکریہ ادا کرتے ہوئے اس کے احسان کا بدلہ دیتے ہوئے اپنی جان پر قدرت دے دی

حضرت علیؑ نے جس فعل کو رُب کعبہ کی قسم کھا کر نکاح قرار دیا اس میں گواہ کوئی نہیں تھے۔ لہذا اس کی سزا کوئی نہیں فقہ جعفریہ میں اس کا اصطلاحی نام متعہ بھی ہے۔

۱۔ یہ جرم قابل تعزیر کیوں ہوئے لگایہ تو انتہائی اعلیٰ درجے کی عبادت ہے جیسا کہ تفسیر منہج الصادقین صفحہ ۲۹۳، ۱۲ پر ہے

قال رسول الله من تمتع مرة درجة كدرجة الحسين ومن تمتع مرتين درجة الحسن ومن تمتع ثلاث مرات درجة كدرجة علي ابن ابي طالب من تمتع اربعه مرات فدرجة كدرجة

رسول خدا نے فرمایا جس نے ایک دفعہ متعہ کیا اس کا درجہ حسینؑ کے برابر ہے جس نے دو دفعہ کیا اس کا درجہ حسنؑ کے برابر ہے اور جس نے تین دفعہ کیا اس کا درجہ علیؑ کے برابر ہے اور جس نے چار دفعہ کیا اس کا درجہ میرے برابر ہے۔

(۴) تہذیب الاحکام ۷ - ۲۲۸

عن ابي عبد الله عليه السلام قال انما جعلت البية في النكاح من اجل الموارث

در رخ آزاد بشود و هر که دو بار متعه کند چهار دانك او از آتش دوزخ آزاد شود و هر که سه بار متعه کند همه او از آتش دوزخ آزاد شود. و نیز آورده که «قال النبی ﷺ من تمتع مرة آمن من سخط الجبار ومن تمتع مرتین حشر مع الابرار ومن تمتع ثلاث مرات زاحم فی الجنان» یعنی هر که یکبار متعه کند این شود از خشم خدای قهار و هر که دو بار متعه کند محشور شود با نیکوکاران و هر که سه بار متعه کند مزاحمت و مقارنت و هم نشینی کند با من در روضه جنان و درجه رضوان و ایضاً آورده که «من تمتع مرة کان درجته کدرجه الحسن ﷺ ومن تمتع مرتین فدرجته کدرجه الحسن ﷺ ومن تمتع ثلاث مرات کان درجته کدرجه علی بن ابیطالب ﷺ ومن تمتع اربع مرات فدرجته کدرجته یعنی هر که یکبار متعه کند درجه او چون درجه حسن ﷺ باشد و هر که دو بار متعه کند درجه او چون درجه حسن ﷺ باشد و هر که سه بار متعه کند درجه او چون درجه علی بن ابی طالب ﷺ باشد و هر که چهار بار متعه کند درجه او مانند درجه من (۱) باشد. و ایضاً قال من خرج من الدنيا ولم يتمتع جاء يوم القيمة وهو اجدع» یعنی هر که از دنیا بیرون رود و متعه نکرده باشد روز قیامت گوش و بینی بریده و بدخلقت محشور شود و این حدیث با حدیث اول اگر چه سابقاً مذکور شد اما بجهت تعدد رواة مکرر واقع شد. و از سلمان فارسی و مقداد اسود کندی و عمار یاسر رضی الله عنهم مرویست که گفتند روزی نزد رسول الله ﷺ بودیم که آنحضرت برخاست و خطبه بر خواند و آداب حمد و ثنای الهی بتقدیم رسانید و نفس نفیس خود را یاد فرموده بر خود صلوات داد و بعد از آن بوجه کریم خود بما التفات فرموده گفت بدرستی که برادر من جبرئیل ﷺ نزد من آمد و تحفه از نزد پروردگار بمن آورد و آن تمتع زنان مؤمنه است و پیش از من این تحفه را به بیچ پیغمبری ارزانی نداشته و من شما را بآن امر می کنم پس آن سنت من است در زمان من و بعد از من هر که آنرا قبول کند و بآن عمل کند و احیای آن نماید از من باشد و من از وی و هر که مخالفت نماید بآنچه بآن امر کرده ام بخدای مخالفت کرده و بداند ای مردمان که از اهل این مجلس کسی باشد که تکذیب آن نماید بجهت بغض او بمن پس من گواهی میدهم که او از اهل دوزخ است پس لعنت خدای بر کسی باد که مخالفت من کند در این هر که انکار او آن کند انکار نبوت من

۱- احادیثی را که شیخ جلیل عظیم الشان محقق ثانی شیخ علی بن عبدالمالی کرکی اعلی الله مقامه در رساله متعه خود ذکر فرموده نظر بعظمت علمی و مقام بلند محقق در تحقیق و تدقیق که سید مصطفی تفرشی در رجالش در باره او می نویسد: شیخ الطائفة علامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير الامور نفی الکلام جید التصانیف (الخ) نباید از حیث سند در آنها خدشه کرد و نا معتبر بشمار آورد و از حیث معنی و مضمون نیز نباید استبعاد نمود چنانکه بعض معاصرین حدیث سوم را استبعاد کرده و معنی آن را مجهول شمرده است زیرا که نظائر این مضمون در جامع یکسبکه احیاء کند سنتی از سنن اسلام یا امری از امور اهل بیت رسالت را زمانیکه آن سنت و آن امر در شرف مردن و از بین رفتن است در احادیث و اخبار فراوانست

اليها على وجه يكون منه الولد واوجب عليه التحرز وان كان قد شرط ان لو كان حصل ولد اكان لاحقا بالحرية حسب ما قدمناه ، ويحتمل ان يكون اراد عليه السلام يضم اليه ولده بالثمن لأن ولده لا يجوز ان يسترق بل يباع عليه ، والذي يدل على ذلك ما رواه :
 ﴿ ١٠٧٤ 〉 ٢٦ - الحسين بن سعيد عن الحسن بن محبوب عن جميل بن صالح عن ضريس بن عبد الملك عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يحل لأخيه جاريته وهي تخرج في حوائجه قال : هي له حلال قلت : ارأيت ان جاءت بولد ما يصنع به ؟ قال : هو لمولى الجارية إلا ان يكون اشترط عليه حين احلها له انها ان جاءت بولد فهو حر ، قال : ان كان فعل فهو حر قلت : فيملك ولده ؟ قال : ان كان له مال اشتراه بالقيمة .
 ﴿ ١٠٧٥ 〉 ٢٧ - محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن حماد عن ابراهيم بن شيبه الحميد عن ابي الحسن عليه السلام في امرأة قالت لرجل فرج جاريتي لك حلال فوطئها فولدت ولداً قال : يقوم الولد عليه بقيمته .

٢٤ - باب تفصيل احكام النكاح

قال الشيخ رحمه الله : ﴿ ومن نكح نكاحاً غبطة ﴾ الى قوله : ﴿ ومن اراد أن يعقد على امرأة متعة فاما الاشهاد والخطبة والاعلان فهو من السنة وان لم يفعل كان جائزاً والعقد ماضياً إلا ان فعله احوط وافضل ﴾

﴿ ١٠٧٦ 〉 ١ - روى أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد

أو غيره عن صفوان عن محمد بن حكيم عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال : انما جعلت البيعة في النكاح من اجل المواريث .

امام جعفر نے فرمایا کہ نکاح میں گواہوں کی حاجت محض اولاد کی میراث ثابت کرنے کے لیے ہوتی ہے۔

روایت میں انما کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ نفس نکاح کے ساتھ گواہوں کا کوئی تعلق نہیں وہ تو محض اس لیے ہے کہ کل میراث کے معاملے میں اولاد میں جھگڑا نہ ہو۔ لہذا جب تقریباً نکاح کرنا ہو تو گواہوں کے تکلف میں نہیں پڑنا چاہیے زانی اور زانیہ کی باہمی رضامندی کافی ہے۔

داخلی آزادی

(۱) مسئل ابو جعفر عن رجلی کانت عنده امرأة فزنی

بامها او ابنتها او اختها نقل ما حرم حرام قط حلالا ۵

(۲۶۲، ۳) من لایحضرہ الفقہ

امام باقر سے ایک آدمی کے متعلق سوال ہوا کہ اس نے اپنی بیوی کی ماں سے یا اس کی بیٹی سے یا اس کی بہن سے زنا کیا تو کیا حکم ہے۔ فرمایا ٹھیک ہے کوئی حرام کسی حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔

(۲) من لایحضرہ الفقہ ۲۶۲، ۳ امام باقر فرماتے ہیں۔

وان زنی رجل با امرأة ابنه وامرأة ابیه او بجاریتہ انه

او بجاریتہ ابته فان ذالک لا یحرمها علی زوجہا

اگر کسی مرد نے اپنی بیوی یا اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا یا بیٹے یا باپ کی

لونڈی سے زنا کیا تو اس کا یہ فعل اس پر اس کی بیوی کو حرام نہیں کر سکتا

ہاں پہلو میں ذرا پابندی لگادی گئی ہے۔ فروع کافی میں اس کا ذکر متعدد

مقامات پر ہے اس کے علاوہ

في ما أحل الله عز وجل من النكاح وما حرّم منه

فتزوج أمها أو ابنتها أو أختها فدخل بها ثم علم قارق الأخيرة والأولى امرأته
يقرب امرأته حتى يستبرئ، رحم التي قارق، وإن زنى رجل بامرأة ابنه أو امرأته
أبيه أو بجارية ابنه أو بجارية أبيه فإن ذلك لا يجرّمها على زوجها ولا يجرّم الجارية
على سيدها، وإنما يجرّم ذلك إذا كان ذلك منه بالجارية وهي حلال فلا يخل ذلك
الجارية أبداً لابنه ولا لأبيه، وإذا تزوج امرأة تزويحاً حلالاً فلا يخل ذلك
المرأة لابنه ولا لأبيه.

١٢٥٧ ٤٢ - وروى أبو المعز عن أبي بصير قال: سألت عن رجل فجر بامرأة ثم أراد
بعد ذلك أن يتزوجها فقال: إذا تابت حلت له، قلت: وكيف تعرف نوبتها؟
قال: يدعوها إلى ما كانت عليه من الحرام فإن امتنعت فاستغفرت ربه عرف نوبتها.
١٢٥٨ ٤٣ - وروى علي بن رثاب عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال: سأله
عن رجل تزوج امرأة بالعراق ثم خرج إلى الشام فتزوج امرأة أخرى فإذا هي
أخت امرأته التي بالعراق قال: يفرق بينهما وبين التي تزوجها بالشام ولا يقرب
المرافقة حتى تنقضي عدة الشامية، قلت: فإن تزوج امرأة ثم تزوج أمها وهو
لا يعلم أنها أمها فقال: قد وضع الله عنه جهالة بذلك ثم قال: إذا علم أنها
فلا يقربها ولا يقرب الابنة حتى تنقضي عدة الأم منه، فإذا انقضت عدة الأم
حلّ له نكاح الابنة، قلت: فإن جاءت الأم بولد فقال: هو ولده برئ وبكون
ابنه وأخاً لامرأته.

١٢٥٩ ٤٤ - وروى الحسن بن محبوب عن مالك بن عوف عن أبي عبيدة عن أبي عبد الله
عليه السلام في رجل أمر رجلاً أن يزوجه امرأة من أهل البصرة من بني تميم فزوج

- ١٢٥٧ - الاستبصار ج ٣ ص ١٦٨ التهذيب ج ٢ ص ٢٠٧ .

- ١٢٥٨ - الاستبصار ج ٣ ص ١٦٩ التهذيب ج ٢ ص ١٩٥ الكافي ج ٢ ص ٢٧ .

- ١٢٥٩ - التهذيب ج ٢ ص ٢٤٨ .

تہذیب الاحکام ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹

ومن فجر بسلام فواقبه لم تحل له اختہ ولا امہ ولا
ابنتہ ادا۔

جس شخص نے کسی لڑکے سے لواطت کی اس شخص کے لیے اس لڑکے کی
بہن، ماں اور بیٹی ہمیشہ کے لیے حرام ہو گئی۔

اسی تہذیب میں ہے ص ۳۱۰

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی رجل لب بسلام هل تحل
له قال ان کانت ثقب بینہ فلا۔

امام جعفر سے ایک شخص کے متعلق سوال ہوا کہ ایک لڑکے سے لواطت
کی تو کیا اس کی ماں اس لوطی کے لیے حلال ہوگی فرمایا جب اس نے دخول
کیا تو اس کی ماں اس پر حرام ہو گئی۔

لواطت سے انسان کا وہ پہلو متاثر ہوا جو گھریلو زندگی سے متعلق رکھتا ہے یہی اس
کی قانونی اور شخصی حیثیت تو اس کے متعلق ان احکام میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی
کہ یہ کوئی گناہ کا کام ہے یا جرم لائق تعزیر ہے البتہ فقہ جعفریہ میں دوسرے مقامات
پر لواطت کی حیثیت بتائی گئی ہے فرق اشیعہ ص ۹۳ ابو محمد الحسن بن موسیٰ نو بختی کی
تصنیف ہے اس کی تعریف نور اللہ شوستری شہید ثالث نے اپنی کتاب محاسن المؤمنین
۲۲۶، ۱ پر خوب کی ہے اس فرق اشیعہ میں ہے۔

وقالوا بابا حۃ المحارم من الفروج والغلمان داعلوا فی
ذالك بقول الله تعالى عز وجل اویز وجهہم ذکرانا وانا ثا
مراد یہ ہے کہ لڑکوں سے وطی حلال ہے اور دلیل قرآن میں ہے یا نکاح
کرتا ہے لڑکوں اور عورتوں کے ساتھ “ اویز جہم ذکرنا وانا ثا کی تفسیر

﴿ ١٢٨٥ ﴾ ٤٣ — روى ذلك محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن علي بن اسباط عن موسى بن سعدان عن بعض رجاله قال : كنت عند ابي عبد الله عليه السلام فأتاه رجل فقال له : جعلت فداك ما ترى في شابين كانا مصطحين فولد لهذا غلام وللآخر جارية أيحل أن يتزوج ابن هذا ابنة هذا ؟ قال : فقال : نعم سبحان الله لم لا يحل له ؟ فقال له : انه كان صديقاً له ، قال فقال : وسبحان الله وان كان فلا بأس ، قال : انه كان يكون بينهما ما يكون بين الشباب ؟ قال : لا بأس فقال : انه كان يفعل به قال : فاعرض بوجهه ثم اجابه وهو مستتر بذراعه فقال : ان كان الذي كان منه دون الايقاب فلا بأس أن يتزوج ، وان كان قد اوقب فلا يحل له ان يتزوج .

﴿ ١٢٨٦ ﴾ ٤٤ — محمد بن أحمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن رجل عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يعبث بالغلام قال : إذا اوقب حرمت عليه اخته وابنته .

﴿ ١٢٨٧ ﴾ ٤٥ — علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن اسماعيل عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر عن ابي عبد الله عليه السلام في رجل لعب بغلام هل تحل له أمه ؟ قال : ان كان ثقب فيه فلا .

قال الشيخ رحمه الله : ﴿ من قذف امرأته بالزنى وهي خرساء او صماء فرق بينهما ولم تحل له ابدآ ﴾ .

﴿ ١٢٨٨ ﴾ ٤٦ — روى ذلك الحسن بن محبوب عن هشام بن سالم عن ابي بصير قال : سئل ابو عبد الله عليه السلام عن رجل قذف امرأته بالزنى وهي خرساء او صماء لا تسمع ما قال فقال : ان كان لها بينة تشهد لها عند الامام جلدته الحد وفرق .

ومتى اعطاها المهر ولم يدخل بها رجع عليها بذلك .

﴿ ١٢٨٢ ﴾ ٤٠ - روى أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن أبي عمير

عن ابان بن عثمان وابي المعز عن ابي بصير قال : سأله عن رجل يتزوج امرأة في عدتها ويعطيها المهر ثم يفرق بينهما قبل ان يدخل بها قال : يرجع عليها بما اعطاها .

ومتى دخل بها وجاءت بولد لأقل من ستة اشهر كلن لاحقاً بالزوج الاول ، وان كان لسته اشهر أو ما زاد عليه كان لاحقاً بالآخر

﴿ ١٢٨٣ ﴾ ٤١ - روى ذلك محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد

عن علي بن حديد عن جميل عن بعض اصحابه عن احدهما عليها السلام في المرأة تزوج في عدتها قال : يفرق بينهما وتعد عدة واحدة منهما جميعاً ، وأن جاءت بولد لسته اشهر أو أكثر فهو للآخر ، وأن جاءت بولد لأقل من ستة اشهر فهو للاول .

ومتى تزوجت المرأة في عدتها بجهالة ثم قذفها زوجها بالزنى بما فعلته وجب عليه حد القاذف ، وان كانت عالمة بذلك لم يجب عليه شيء ، ووجب عليها الحد حد الزاني .

﴿ ١٢٨٤ ﴾ ٤٢ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس والميم عن

الحسن بن محبوب عن ابن رثاب عن علي بن بشير النبال قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل تزوج امرأة في عدتها ولم يعلم وكانت هي قد علمت انه بقي من عدتها وانه قذفها بعد علمه بذلك فقال : ان كانت علمت ان الذي صنعت محرّم عليها فقدمت على ذلك فان عليها الحد حد الزاني ، ولا ارى على زوجها حين قذفها شيئاً ، وان فعلت ذلك بجهالة منها ثم قذفها بالزنى ضرب قاذفها الحد وفرق بينهما وتعد ما بقي من عدتها الاولى وتعد بعد ذلك عدة كاملة ،

قال الشيخ رحمه الله : ﴿ ومن فجر بغير غلام فأوقبه لم تحل له اخته ولا امه ولا

ابنته ابداً ﴾ .

مولى بنى اسد من أهل الكوفة قالت ان (موسى بن جعفر) لم يمت ولم يحبس
وانه حي غائب وانه القائم المهدي في وقت غيبته استخاف على الامر (محمد
ابن بشير) وجعله وصيه وأعطاه خاتمه وعلمه جميع ما يحتاج اليه رعيته
وفوض اليه اموره وأقامه مقام نفسه فمحمد بن بشير الإمام بعده وان محمد
ابن بشير لما توفي أوصى الى ابنه (سميع بن محمد بن بشير) فهو الإمام ومن
أوصى اليه (سميع) فهو الامام المفترض الطاعة على الامة الى وقت خروج
موسى وظهوره فما يلزم الناس من حقوقه في اموالهم وغير ذلك مما يتقربون
به الى الله عز وجل فالفرض عليهم اداؤه الى مؤلاء الى قيام القائم وزعموا
ان علي بن موسى ومن ادعى الإمامة من ولد موسى بعده فخير طيب الولادة
ونفوسهم عن انسابهم وكفروهم في دعواهم الإمامة وكفروا القائلين بامامتهم
واستحلوا دماءهم وأموالهم وزعموا ان الفرض من الله عليهم إقامة الاموات
الخمسة وصوم شهر رمضان وانكروا الزكاة والحج وسائر الفرائض وقالوا
بإباحة المحارم من الفروج والغلمان ، واعتلوا في ذلك بقول الله عز وجل
- أريد وجههم ذكرنا واناثا - (٤٢ : ٥٠) وقالوا بالتناسخ وان الأئمة عندهم
واحد لانهم منتقلون من بدن الى بدن ، والموت اساة بينهم واجبة في كل
ما مملوكه من مال وكل شيء أوصى به رجل منهم في سبيل الله فم -
لسميع بن محمد وأوصيائه من بعده ، ومذاهبهم مذاهب الغالية المفوضة
في التفويض .

- اسوء قتلة بعد ان عذب با انواع العذاب :- انظر تفصيل عقائده في رجال
الكشي ص ٢٩٧ - ٣٠٠ وفي منهج المقال ص ٢٨٦ وفي غيرهما من كتب
الرجال : وفي الفرق بين الفرق وغيره جعل البشرية اتباع بشر بن المعتز
الذي تقدم فراجع

جو فقہ جعفریہ کے نکتہ نگاہ سے کی گئی ہے اس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔
 بہر حال یہ تو ثابت ہو گیا کہ فقہ جعفریہ میں لڑکوں سے نکاح کرنا گویا منشاء
 قرآنی کے عین مطابق ہے۔
 (۱) تہذیب الاحکام ۱۰، ۴۱۵۔

سالت ابا الحسن الرضا علیہ السلام عن ایتان الرجل
 المرأة من خلفها فقال اخلتها ایه من کتاب اللہ عزوجل
 قول لوط بهؤلاء بناتی هن اطهر لکم وقد علموا انهم

لا یریدون الفرج

امام موسیٰ رضا سے عورت کے ساتھ وطی فی الدبر کے متعلق پوچھا گیا تو
 فرمایا قرآن کی آیت نے اسے حلال قرار دیا ہے حضرت لوط نے فرمایا
 یہ میری بیٹیاں تمہارے لیے پاکیزہ ہیں وہ جانتے تھے کہ قوم لوط عورتوں
 کے ساتھ قبل سے وطی کرنا نہیں چاہتی تھی یعنی وہ خلاف وضع فطرت
 کے عادی ہیں۔

(۲) تہذیب الاحکام ۱۰، ۴۱۴۔

عن عبد اللہ بن ابی یعفور قال سالت ابا عبد اللہ علیہ السلام
 عن الرجل یاءتی المرأة فی دبرها قال لا بأس به اذ ارضیت
 عبد اللہ بن یعفور کہتا ہے میں نے امام جعفر سے عورت کے ساتھ وطی فی الدبر
 کے بارے میں پوچھا فرمایا کوئی عرج نہیں اگر عورت راضی ہو۔

تہذیب الاحکام ۱۰، ۴۶

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا اتی الرجل المرأة
 فی الدبر وہی صائمة لم ینقض صومها ولس علیها غسل

ج ٧ في السنة في عقود النكاح وزفاف النساء وآداب الخلوة والجماع ٤١٥

علي بن يقطين وموسى بن عبد الملك عن رجل قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن اتيان الرجل المرأة من خلفها فقال: احلتها آية من كتاب الله عز وجل قول لوط: ﴿مَوْلَاهُ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ (١) وقد علم انهم لا يريدون الفرج.

﴿ ١٦٦٠ ﴾ ٣٢ - وعنه عن معمر بن خلاد قال: قال أبو الحسن عليه السلام: أي شيء يقولون في اتيان النساء في اعجازهن؟ قلت: أنه بلغني ان أهل المدينة لا يرون به بأساً فقال: ان اليهود كانت تقول إذا أتى الرجل المرأة في خلفها حرج الولد أحول فأنزله الله عز وجل: ﴿نَسَؤُكُمْ حَرْثَ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنِي شَتْمٌ﴾ من خلف أو قدام خلافاً لقول اليهود ولم يمن في ادبارهن.

﴿ ١٦٦١ ﴾ ٣٣ - وعنه عن ابن فضال عن الحسن بن الجهم عن حماد ابن عثمان قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام أو أخبرني من سأله عن رجل يأتي المرأة في ذلك الموضع وفي البيت جماعة فقال لي: ورفع صوته قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من كلف مملوكه ما لا يطبق فليبعه ثم نظر في وجوه أهل البيت ثم اصغى إلي فقال: لا بأس به.

﴿ ١٦٦٢ ﴾ ٣٤ - وعنه عن معاوية بن حكيم عن أحمد بن محمد عن حماد ابن عثمان عن عبد الله بن أبي بعفر قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يأتي المرأة في دبرها قال: لا بأس به.

﴿ ١٦٦٣ ﴾ ٣٥ - وعنه عن علي بن الحكم قال: سمعت صفوان يقول: قلت للرضا عليه السلام: ان رجلاً من مواليك أمرني ان أسألك عن مسألة فهايك واستحي منك أن يسألك قال: ما هي قال: قلت الرجل يأتي امرأته في دبرها؟ قال:

* (١) - سورة هود الآية: ٨٧

- ١٦٦٠ - الاستبصار ج ٣ ص ٢٤٤

- ١٦٦١ - ١٦٦٢ - ١٦٦٣ - الاستبصار ج ٣ ص ٢٤٣ واخرج الثالث الكليني في

٤١٤ في السنة في عقود النكاح ولقاف النساء وآداب الخلوة والجماع ج ٧

قلت : جملة ذلك لم لا يجمع المختص ؟ قال : لأنه مختصر .

﴿ ١٦٥٥ ﴾ ٢٧ - محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن القاسم بن محمد الجوهري عن اسحاق بن ابراهيم عن ابي ايوب عن ابي راشد عن ابيه قال : سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول : لا يجمع الرجل امرأته ولا جاريته وفي البيت صبي ، فان ذلك مما يورث الزنى .

﴿ ١٦٥٦ ﴾ ٢٨ - الحسين بن سعيد عن الحسن عن زرعة عن سماعة قال : سألت ابا عبد الله بن علي بن ابي بصير عن الرجل ينظر في فرج المرأة وهو يجمعها ؟ قال : لا بأس به إلا انه يورث العمى في الولد .

﴿ ١٦٥٧ ﴾ ٢٩ - أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن اسباط عن محمد بن حمران عن عبد الله بن ابي بصير قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يأتي المرأة في دبرها قال : لا بأس إذا رضيت ، قلت : فإن قول الله عز وجل : ﴿ فاتوهن من حيث أمركم الله ﴾ (١) ؟ قال : هذا في طلب الولد فاطلبوا الولد من حيث أمركم الله ان الله تعالى يقول : ﴿ نساؤكم حرث لكم فاتوا حرثكم اني شئتم ﴾ (٢) .

﴿ ١٦٥٨ ﴾ ٣٠ - الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن حماد بن سوسة عن اخبره قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل يأتي أهله من خلفها ؟ قال : هو احد المائتين فيه العسل .

﴿ ١٦٥٩ ﴾ ٣١ - أحمد بن عيسى عن موسى بن عبد الملك والحسين بن

(١) سورة البقرة الآية : ٢٢٢

(٢) سورة البقرة الآية : ٢٢٣

- ١٦٥٥ - الكافي ج ٢ ص ٥٨

- ١٦٥٧ - الاستبصار ج ٣ ص ٢١٢

- ١٦٥٨ - ١٦٥٩ - الاستبصار ج ٣ ص ٢١٣

﴿ ١٨٤٠ ﴾ ٤٨ - وعنه عن أحمد بن محمد عن الحسن عن الحسن أخيه
عن أبيه علي بن يقطين عن أبي الحسن الماضي عليه السلام أنه سئل عن المملوك أبجل له
أن يطاء الأمة من غير تزويج إذا أحل له مولاه؟ قال : لا أبجل له .

﴿ ١٨٤١ ﴾ ٤٩ - وعنه عن معاوية بن حكيم عن معمر بن خلاد عن
الرضا عليه السلام أنه قال : أي شيء يقولون في اثنيان النساء في أعجازهن؟ فقلت له :
بلغني أن أهل الكتاب لا يرون بذلك بأساً . فقال : إن اليهود كانت تقول : إذا أتى
الرجل المرأة من خلفها خرج الولد أحول . فأنزل الله تعالى : ﴿ نساؤكم حرث لكم فاتوا
حرثكم أني شتم ﴾ قال : من قبل ومن دبر خلافاً لقول اليهود ولم يكن في ادبارهن .
وهذا الخبر قد قدمناه وليس فيه تناف لجواز ما قدمناه في هذه المسألة ، لأنه
إنما تضمن أن تأويل الآية على ما ذكر ، وليس فيه أن من فعل الفعل المخصوص فقد
ارتكب محظوراً والذي يكشف عن جواز ذلك أيضاً ما رواه :

﴿ ١٨٤٢ ﴾ ٥٠ - محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي اسحق عن عثمان بن
عيسى عن يونس بن عمار قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أولأبي الحسن
عليه السلام : أني ربما أتيت الجارية من خلفها يعني دبرها ونذرت فجعات على نفسي
أن عدت إلى امرأة مكذبة فلي صدقة درهم وقد ثقل ذلك علي قال : ليس عليك
شيء وذلك لك .

﴿ ١٨٤٣ ﴾ ٥١ - وعنه عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن رجل
عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا أتى الرجل المرأة في الدبر وهي مائتة لم ينقض
صومها وليس عليها غسل .

یعنی امام جعفر نے فرمایا کہ عورت روزے سے ہو (ظاہر ہے رمضان کی بات ہے) اور مرد اس کے ساتھ وطی الدبر کرے تو عورت کا نہ تو روزہ ٹوٹے گا نہ اس پر غسل واجب ہے۔

استبصار ۵۶۱۱

مسئل ابو عبد اللہ علیہ السلام عن الرجل یصیب المرأة فیما دون الفرج علیہا غسل ان هو انزل ولم یتزل ہی قال لیس علیہا غسل وان لم یتزل هو فلیس علیہ غسل امام جعفر سے پوچھا گیا جو شخص عورت سے وطی الدبر کرے کیا اس عورت پر اس صورت میں غسل واجب ہے کہ مرد کو انزال ہو اور عورت کو نہیں ہوا فرمایا عورت پر غسل نہیں اور مرد کو انزال نہ ہو تو مرد پر بھی غسل نہیں۔

حرمٹ مصاہرٹ

من لا یحضرہ الفقیہ ۲۶۳، ۳

ان الرجل اذا تزوج المرأة فزنی قبل ان یدخل بها لم تجل له لانه زان ویفروت بینہا۔ ایک مرد نے عورت سے نکاح کیا مگر اس سے پیشتر اس سے زنا کر چکا تھا نکاح کے باوجود بھی وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی ان دونوں میں تفریق کی جائے۔

گزشتہ اوراق میں یہ تو گزر چکا ہے کہ بیوی کی ماں بہن وغیرہ سے زنا کرنے سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ آخر حرمت کی کوئی صورت تو ہونی ہی چاہیے فقہ کی خانہ پری بھی تو ضروری ہے چنانچہ وہ صورت بھی بتادی اگر کسی عورت سے زنا کیا ہے تو پھر

في ما أحل الله عز وجل من النكاح وما حرّم منه

٢٦٣

٣ - وروى طلحة بن زيد عن جعفر بن محمد عن أبيه عليه السلام قال : ٢٥٢

فإن كنت علي عليه السلام إن الرجل إذا تزوج المرأة فزنى قبل أن يدخل بها
لم يحل له لأنه زان ويفرق بينهما ويعطيا نصف المهر .

٣٨ - وفي رواية إسماعيل بن أبي زياد عن جعفر بن محمد عن أبيه عليهما السلام ١٢٥٣

قال قال علي عليه السلام في المرأة إذا زنت قبل أن يدخل بها زوجها قال : يفرق
بينهما ولا صداق لها لأن الحدث من قبلها .

٣٩ - وفي رواية الحسن بن محبوب عن الفضل بن يونس قال : سألت ١٢٥٤

أبا الحسن موسى عليه السلام عن رجل تزوج امرأة فلم يدخل بها فزنت قال : يفرق
بينهما ونحوه الحد ولا صداق لها .

٤٠ - وروى الحسن بن محبوب عن عبد الله بن سنان قال قلت لأبي عبد الله ١٢٥٥

عليه السلام : الرجل يصيب من أخت امرأته حراماً أيجزّم ذلك عليه امرأته ؟
فقال : إن الحرام لا يفسد الحلال والحلال يصلح به الحرام .

٤١ - وفي رواية موسى بن بكر عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر عليه السلام ١٢٥٦

قال : سئل عن رجل كانت عنده امرأة فزنى بأمرها أو بابنتها أو بأختها فقال :
ما حرّم حرام قط حلالاً ، امرأته له حلال ، وقال : لا بأس إذا زنى ورجل
امرأة أن يتزوج بها بعد ، وضرب مثلاً ذلك مثل رجل سرق من تمر نخلة ثم اشتراها
بعد ، ولا بأس أن يتزوجها بعد أمها وابنتها وأختها ، وإن كانت نichte المرأة

- ١٢٥٣ - التهذيب ج ٢ ص ٢٥٠ الكافي ج ٢ ص ٧٨ .

- ١٢٥٤ - التهذيب ج ٢ ص ٢٥٠ .

- ١٢٥٦ - الاستبصار ج ٣ ص ١٥٥ التهذيب ج ٢ ص ١٩٤ الكافي ج ٢ ص ٣٣ وفي الجميع ذيل

وهو قوله (وإن زنى رجل بامرأة الخ) .

اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی سینہ زوری سے کر ہی لے تو ان میں تفریق کر دی جائے۔

من لایحضرہ الفقیہ ۲۶۰، ۳

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لا تنکح ابنتہ الاخ ولا
ابنت الاخت علی عمتہا وخالئہا الابا ذنہما وتنکح
العمة والخالۃ علی ابنت الاخ وابنت الاخت بغیرا ذنہما
امام باقر فرماتے ہیں بھتیجی کو بھوپھی پر نکاح میں لایا جائے اور بھانجی
کو اس کی خالہ پر سوائے ان کی اجازت کے اور بھوپھی بھتیجی پر نکاح میں
آ سکتی ہے اسی طرح خالہ بھانجی بغیر ان کی اجازت کے نکاح میں
آ سکتی ہے۔

فروع کافی ۵ - ۲۲۵ پر امام باقر کا یہی فیصلہ درج ہے اسی طرح تہذیب الاحکام
۳۳۳، ۲ یہی فیصلہ ملتا ہے۔

ایک اور آسانی

تہذیب الاحکام ۲۲۲، ۷

(۱) عن محمد بن مسلم عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت
لہ الرجل یحل لاختہ جاریۃ قال نعم لا بأس بہ لہ ماکا
احل لہ منها۔

میں نے امام باقر سے ایک آدمی کے متعلق پوچھا جو اپنی لونڈی اپنے
بھائی کے لیے حلال کر دیتا ہے فرمایا کوئی حرج نہیں اس نے بھائی
کے لیے جو چیز حلال کی وہ حلال ہوگی۔

في ما أحل الله من زواج من النكاح وما حرّم منه

عليه السلام عن المحرم يتزوج ؟ قال : لا ولا يزوّج المحرم المحل

١٢٣٤ ١٩ — وفي خبر آخر : إن زوّج أو تزوّج فنكاحه باطل .

١٢٣٥ ٢٠ — وروى الحسن بن محبوب عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام

في الرجل تكون عنده الجارية يجرّدها وينظر إلى جسمها نظر شهوة هل تحل لأبيه ؟

وإن فعل أبوه هل تحل لابنه ؟ قال : إذا نظر إليها نظر شهوة ونظر منها إلى ما

يحرم على غيره لم تحل لابنه وإن فعل ذلك الابن لم تحل للأب .

١٢٣٦ ٢١ — وروى الحسن بن محبوب عن علي بن رئاب عن أبي عبيدة الخذاء قال :

سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ولا

على أختها من الرضاة ، قال وقال عليه السلام : إن علياً عليه السلام ذكر لرسول الله

صلى الله عليه وآله ابنة حمزة فقال : أما علمت أنها ابنة أخي من الرضاة ، وكان

رسول الله صلى الله عليه وآله وحمزة قد رضا من ابن امرأة .

١٢٣٧ ٢٢ — وروى الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية عن أبي عبدالله عليه السلام

قال : لا تتزوّج المرأة على خالتها وتزوّج الحالة على ابنة أختها .

١٢٣٨ ٢٣ — وفي رواية محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : لا تنكح ابنة الأخ

ولا ابنة الأخت على عمتها ولا على خالتها إلا باذنها ، وتنكح العمّة والحالة على

ابنة الأخ وابنة الأخت بغير إذنها .

١٢٣٩ ٢٤ — وسأل عبدالله بن سنان أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يريد أن يتزوّج

المرأة أينظر إلى شعرها ؟ قال : نعم إنما يريد أن يشتريها بأضلا الثمن .

١٢٤٥ — الاستبصار ج ٣ ص ٦٦٢ التهذيب ج ٢ ص ٣٠٨ .

١٢٤٦ — الاستبصار ج ٣ ص ١٧٨ التهذيب ج ٢ ص ١٩٧ الكافي ج ٢ ص ١٣٥ وادّ

والأخير صدر الحديث فقط .

١٢٤٨ — الكافي ج ٢ ص ٣٥ بتفاوت يسير .

١٢٤٩ — التهذيب ج ٢ ص ٢٣٥ الكافي ج ٢ ص ١٦ بسند آخر .

ضريس بن عبد الملك قال : لا بأس بأن يحمل الرجل جاريته لأخيه .

﴿ ١٠٥٤ ﴾ ٦ - وعنه عن جعفر بن محمد بن حكيم عن كرام بن عمرو عن

محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت له : الرجل يحمل لأخيه فرج جاريته ؟ قال : نعم لا بأس به له ما أحل له منها .

﴿ ١٠٥٥ ﴾ ٧ - وعنه عن محمد بن عبد الله عن ابن أبي عمير عن هشام بن

سالم عن محمد بن مضارب قال : قال لي أبو عبد الله عليه السلام : يا محمد خذ هذه الجارية فخدمك وتصيب منها فإذا خرجت فاردها إلينا .

﴿ ١٠٥٦ ﴾ ٨ - محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن سهل بن

زياد ومحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد وعلي بن إبراهيم عن أبيه جميعاً عن ابن محبوب عن ابن رئاب عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن امرأة أحلت لابنها فرج جاريته قال : هو له حلال ، قلت أفيجل له منها ؟ قال : لا إنما يجل له ما أحلت له .

﴿ ١٠٥٧ ﴾ ٩ - وعنه عن عدة من أصحابنا عن سهل بن زياد عن أحمد

ابن محمد بن أبي نصر عن عبد الكريم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : الرجل يحمل لأخيه فرج جاريته ؟ قال : نعم له ما أحل له منها .

﴿ ١٠٥٨ ﴾ ١٠ - وعنه عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن محمد بن

إسماعيل بن بزيع قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن امرأة أحلت لي جاريته فقال : ذلك لك ، قلت : فإن كانت تمزح ؟ فقال : كيف لك بما في قلبها ؟ فإن علمت أنها تمزح فلا

* - ١٠٥٤ - ١٠٥٥ - الاستبصار ج ٣ ص ١٣٦ الكافي ج ١ ص ٤٩

- ١٠٥٦ - ١٠٥٧ - ١٠٥٨ - الاستبصار ج ٣ ص ١٣٦ الكافي ج ٢ ص ١٨ ، وأخرج

الثالث الصدوق في التتبع ج ٣ ص ٢٨٩

(۲) عن ابی بصیر قال سأل اباعبد الله علیه السلام عن امرأة احلت لابنها فرج جاريتها قال هو حلال له قلت افحل له ثمنها قال لا انما يحل له ما احلت له ایضاً

میں نے امام جعفر سے پوچھا کیا ایک عورت اپنی لونڈی کو اپنے بیٹے کے لیے حلال کر سکتی ہے فرمایا وہ اس کے لیے حلال ہے۔ میں نے پوچھا کہ اگر وہ لڑکا لونڈی کو فروخت کر دے تو رقم اس کے لیے حلال ہوگی؟ فرمایا نہیں صرف وٹھی اس کے لیے حلال ہوگی۔

(۳) تہذیب الاحکام ، ۲۴۲۰

رجل اباعبد الله علیه السلام ونحن عنده عن عارية الفرج فقال حرام ثم مكث قليلاً ثم قال لكن لا بأس بان يحل الرجل جاريتها لا خيه امام جعفر سے پوچھا گیا کہ عاریتہ کسی سے وٹھی کی جا سکتی ہے فرمایا حرام ہے پھر تھوڑی دیر کے بعد فرمایا لیکن اس میں کوئی حرج نہیں کہ کوئی آدمی اپنی لونڈی کی شرمگاہ عاریتہ اپنے بھائی کے لیے حلال کر دے

اس سے بھی بڑی آسانی

۲۵۸۱۰ (۱) عن ابی بصیر قال سئل ابو عبد الله علیه السلام عن المتعة اهي من الاربع فقال لا ولا من السبعين امام جعفر سے پوچھا گیا کیا متعہ کی تعداد چار میں شامل ہے فرمایا چار کیا ستر سے بھی زیادہ کے ساتھ متعہ کر سکتا ہے۔

عن الحسن عن الحسين أخيه عن أبيه علي بن يقطين عن أبي الحسن الماضي عليه السلام أنه سئل عن المملوك يحل له أن يوطأ الأمة من غير تزويج إذا أحل له مولاه؟ قال: لا يحل له. وينبغي أن يرأى في هذا الضرب من النكاح لفظة التحليل ولا يسوغ فيه لفظة العارية، يدل على ذلك ما رواه:

(١٠٦٣) ١٥ — محمد بن يعقوب عن علي بن أبيه عن ابن أبي عمير قال: أخبرني قاسم بن عروة عن أبي العباس البقباق قال: سأل رجل أبا عبد الله عليه السلام ونحن عنده عن عارية الفرج فقال: حرام، ثم مكث قليلاً ثم قال: لكن لا بأس بأن يحل الرجل جاريته لأخيه.

ومتى جعل الرجل أخاه في حل من شيء من مملوكته مثل النظر أو الخدمة أو القبلة أو الملامسة فلا يحل له غير ما أحل له، ومتى أحل له فرجها حل له ما سواه، يدل على ذلك ما رواه:

(١٠٦٤) ١٦ — محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد وعلي بن إبراهيم عن أبيه جميعاً عن ابن محبوب عن جميل بن صالح عن الفضيل بن يسار قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: جعلت فداك إن بعض أصحابنا قد روى عنك أنك قلت إذا أحل الرجل لأخيه جاريته فهي له حلال؟ قال: نعم يا فضيل، قلت له: ما تقول في رجل عنده جارية نفيسة وهي بكر أحل لأخيه ما دون فرجها أله أن يقتضاها قال: لا ليس له إلا ما أحل له منها، ولو أحل له قبلة منها لم يحل له سوى ذلك قلت: أرايت أن أحل له ما دون الفرج فغلبته الشهوة فاقضضاها؟ قال: لا ينبغي له ذلك، قلت: فإن فعل أ يكون زانياً؟ قال: لا ولكن يكون خائناً ويفرم لصاحبها عشر قيمتها

امرأة بغير اذنها؟ قال : لا بأس به .

﴿ ١١١٥ ﴾ ٤٠ — وعنه عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن داود ابن فرقد عن ابي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يتزوج بأمة بغير اذن موالها؟ فقال : ان كانت لامرأة فنعم وان كانت لرجل فلا .

﴿ ١١١٦ ﴾ ٤١ — محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي عبد الله عليه السلام قال : لا بأس بان يتمتع الرجل بأمة المرأة ، فاما أمة الرجل فلا يتمتع بها إلا بامرءه . ولا بأس بان يتمتع الرجل متمعة ما شاء لأنهن بمنزلة الاماء ، وليس ذلك مثل نكاح الغبطة الذي لا يجوز فيه العقد على اكثر من اربع نساء .

﴿ ١١١٧ ﴾ ٤٢ — روى محمد بن يعقوب عن الحسين بن محمد عن أحمد ابن اسحاق الاشعري عن بكر بن محمد الازدي قال : سألت ابا الحسن عليه السلام عن المتعة أي من الاربع؟ قال : لا .

﴿ ١١١٨ ﴾ ٤٣ — وعنه عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن محبوب عن ابي محمد ثاب عن زرارة بن اعين قال : قلت ما يحل من المتعة؟ قال : كم شئت . ﴿ ١١١٩ ﴾ ٤٤ — وعنه عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن الحسن بن علي عن حماد بن عثمان عن ابي بصير قال : سئل ابو عبد الله عليه السلام عن المتعة أي من الاربع؟ فقال : لا ولا من السبعين .

﴿ ١١٢٠ ﴾ ٤٥ — وعنه عن الحسين بن محمد عن أحمد بن اسحاق عن

* - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - الاستبصار ج ٣ ص ٢١٩ واخرج الاخيرين الكليني

في الكافي ج ٢ ص ٤٧

- ١١١٧ - ١١١٨ - ١١١٩ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٧ الكافي ج ٢ ص ٤٣

واخرج الثالث الصدوق في النجاة ج ٣ ص ٢٩٤

۲۵۹۰ (۲) عن زرارة عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام ذكر له
المتعہ اھی من الاربع قال تزوج منهن الفافاھن مستلجرات
امام جعفر سے پوچھا گیا کیا متعہ کی تعداد چار میں شامل ہے فرمایا چلے
ایک ہزار سے متعہ کر کیونکہ یہ تو اجرت کا معاملہ ہے۔
تہذیب الاحکام ۲۶۳: ۴ ابو سعید احول سے روایت ہے۔
قال قلت لابی عبد الله عليه السلام ادنی ما یتزوج به
المتعہ قال کف من بر

میں نے امام جعفر سے پوچھا متعہ کرنے والا کم از کم کتنی اجرت ادا کرے
فرمایا ایک مٹھی بھر گندم کافی ہے۔
تہذیب الاحکام ۲۶۴: ۴

سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يتزوج على
شود واحد قال لا بأس ولكن اذا فرغ فليحول ولا ينظر
میں نے امام جعفر سے ایک مرد کے متعلق پوچھا جو جلانے کی ایک لکڑی
بے عوض متعہ کرے فرمایا کوئی حرج نہیں لیکن جب فارغ ہو جائے تو
مڑ کر اس عورت کی طرف نہ دیکھے۔

۱۰۔ ام میں نکاح کے لیے جانیں کا مسلمان ہونا شرط ہے اور فقہ اسلامی میں متدنی
تقاضا کے پیش نظر کفر کا بھی خیال رکھا جاتا ہے اس طرح انتخاب کا دائرہ
لازمًا محدود ہو جاتا ہے فقہ جعفریہ میں نکاح متعہ کے لیے تمام حدود ختم کر دی گئی ہیں
تاکہ فقہ جعفریہ کے متوالوں کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہ رہنے پائے۔

محمد بن سنان نے امام موسیٰ رضا سے پوچھا۔

سأله عن نكاح اليهوديته والنصرانية فقال لا بأس

سعدان بن مسلم عن عبيد بن زرارة عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ذكر له المتعة أي من الاربع ؟ قال : تزوج منهن الفأفأهن مستأجرات .

﴿ ١١٢١ ﴾ ٤٦ — محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس بن معروف عن

القاسم بن عروة عن عبد الحميد الطائي عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام في المتعة قال : ليست من الاربع لأنها لا تطلق ولا ترث ، وإنما هي مستأجرة وقال : عدتها خمسة واربعون ليلة .

﴿ ١١٢٢ ﴾ ٤٧ — فاما الذي رواه الصفار عن معاوية بن حكيم عن علي

ابن الحسن بن رباط عن عبدالله بن مسكان عن عمار الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام عن المتعة قال : هي احد الاربعة

﴿ ١١٢٣ ﴾ ٤٨ — وما رواه أحمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي الحسن

عليه السلام قال : سألت عن الرجل يكون عنده المرأة يحل له ان يتزوج باختها متعة ؟ قال : لا قلت حكى زرارة عن ابي جعفر عليه السلام انما هي مثل الاماء يتزوج ما شاء قال : لا هي من الاربع .

فليس هذان الخبران منافيين لما قدمناه من الاخبار ، لأن هذين الخبرين انما وردا مورد الاحتياط دون الحظر ، والذي يكشف عما ذكرناه ما رواه :

﴿ ١١٢٤ ﴾ ٤٩ — أحمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي الحسن الرضا

عليه السلام قال : قال ابو جعفر عليه السلام : أجعلوهن من الاربع فقال له صفوان بن يحيى : على الاحتياط ؟ قال : نعم .

* - ١١٢٠ - ١١٢١ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٧ الكافي ج ٢ ص ٤٣ والثاني

يدون الدليل فيه .

- ١١٢٢ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٧

- ١١٢٣ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٨

مهر معلوم ان اجل معلوم .

والاحوط أن يشترط على المرأة جميع شرائط المتعة من ارتفاع الميراث والعزل ان اراد والعدة وغير ذلك ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٣٦ ﴾ ٦١ — محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس بن معروف عن

صفوان عن القاسم بن محمد عن جبير بن سفيان المكفوف عن الأحول قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام قلت : ما أدنى ما يتزوج به الرجل للمتعة ؟ قال : كف من بر يقول لها زوجيني نفسك متعة على كتاب الله وسنة نبيه نكاحاً غير سفاح على ان لا ارثك ولا ترثيني ولا اطالب ولدك الى اجل مسمى فان بدالي زدتك وزدتني .

﴿ ١١٣٧ ﴾ ٦٢ — محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن

أبي نصر عن ثعلبة قال : تقول ازوجك متعة على كتاب الله وسنة نبيه نكاحاً غير سفاح على ان لا ترثيني ولا ارثك كذا وكذا يوماً بكذا وكذا وعلى أن عليك العدة .

﴿ ١١٣٨ ﴾ ٦٣ — وعنه عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين وعدة من

اصحابنا عن أحمد بن محمد عن عثمان بن عيسى عن سماعة عن أبي بصير قال : لا بد ان تقول فيه هذه الشروط ازوجك متعة كذا وكذا يوماً بكذا وكذا نكاحاً غير سفاح على كتاب الله وسنة نبيه على ان لا ترثيني ولا ارثك وعلى ان تعتدي خمسة واربعين يوماً ، وقال بعضهم : حيضة .

وشروط النكاح تكون بعد العقد لأن ما يكون قبل العقد لا اعتبار به وإنما الاعتبار بما يحصل بعده فان قبلت الشرط الذي وقع قبل العقد مضى العقد والشرط وإلا فكان ما تقدم من الشروط باطلاً والعقد غير صحيح ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٣٩ ﴾ ٦٤ — محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد

قدمناه ان يكون يوماً أو ليلة بحسب ما يختاره .

وقد روي إذا شرط دفعة أو دفعتين فأنه يصرف بوجهه عنها عند الفراغ منها .

﴿ ١١٤٩ ﴾ ٧٤ - روى ذلك محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا

عن سهل بن زياد عن ابن فضال عن القاسم بن محمد عن رجل ساءه قال : سألت ابا عبد الله

عليه السلام عن الرجل يتزوج المرأة على عود واحد قال : لا بأس ولكن إذا فرغ

فليحول وجهه ولا ينظر .

ومتى تمتع بالمرأة شهراً غير معين كان العقد باطلاً ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٥٠ ﴾ ٧٥ - أحمد بن محمد عن بعض رجاله عن عمر بن عبد العزيز

عن عيسى بن سليمان عن بكار بن كردم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الرجل

يبقى المرأة فيقول لها : زوجيني نفسك شهراً ولا يسمي الشهر بعينه ثم يمضي فيلقاها

بعد سنتين قال : فقال له : شهره ان كان ساءه وان لم يكن سمى فلا سبيل له عليها .

ومتى عقد عليها متعة على مرة واحدة مبهماً كان العقد دائماً ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٥١ ﴾ ٧٦ - محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن موسى

ابن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن هشام بن سالم الجواليقي قال : قلت لأبي عبد الله

عليه السلام : أتزوج المرأة متعة مرة مبهماً قال فقال : ذلك اشد عليك ثراها وترثك -

ولا يجوز لك أن تطلقها إلا على طهر وشاهدين ، قلت : اصلحك الله فكيف أتزوجها ؟

قال : اياماً معدودة بشيء مسمى مقدار ما تراضيت به فإذا مضت ايامها كان طلاقها في

شرطها ولا نفقة ولا عدة لها عليك ، قلت : ما أقول لها ؟ قال : تقول لها أتزوجك

٥ - ١١٤٩ - الاستبصار ج ٣ ص ١٥١ الكافي ج ٢ ص ٤٦

٥ - ١١٥٠ - الكافي ج ٢ ص ٤٧ اللقيط ج ٣ ص ٢٩٧

٥ - ١١٥١ - الاستبصار ج ٣ ص ١٥٢

﴿ ١١٠٣ ﴾ ٢٨ - روى أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي ابن فضال عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس أن يتمتع الرجل باليهودية والنصرانية وعنده حرة.

﴿ ١١٠٤ ﴾ ٢٩ - وعنه عن محمد بن سنان عن ابان بن عثمان عن زرارة قال: سمعته يقول: لا بأس بان يتزوج اليهودية والنصرانية متعة وعنده امرأة.

﴿ ١١٠٥ ﴾ ٣٠ - وعنه عن اسماعيل بن سعد الاشعري قال: سأله عن الرجل يتمتع من اليهودية والنصرانية قال: لا ارى بذلك بأساً قال: قلت بالمجوسية؟ قال: واما المجوسية فلا.

قوله عليه السلام: واما المجوسية فلا. ورد مورد الكراهية، وعند التمكن من غيرها، فاما في حال الاضرار فليس به بأس روى ذلك:

﴿ ١١٠٦ ﴾ ٣١ - أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عن الرضا عليه السلام قال: سأله عن نكاح اليهودية والنصرانية؟ فقال: لا بأس فقلت: فمجوسية؟ فقال: لا بأس به يعني متعة.

﴿ ١١٠٧ ﴾ ٣٢ - وعنه عن ابي عبد الله البرقي عن ابن سنان عن منصور الصيقل عن ابي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس بالرجل ان يتمتع بالمجوسية،

﴿ ١١٠٨ ﴾ ٣٣ - وعنه عن البرقي عن فضيل بن عبد ربه عن حماد بن عيسى عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام مثله،

والتمتع بالمؤمنة افضل على كل حال روى ذلك:

﴿ ١١٠٩ ﴾ ٣٤ - أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى عن معاوية بن حكيم عن

* - ١١٠٢ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٦ الكلال ج ٢ ص ٤٦ الفقيه ج ٣ ص ٢٩٣

- ١١٠٣ - ١١٠٤ - ١١٠٥ - ١١٠٦ - ١١٠٧ - ١١٠٨ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٤

فقلت فمجوسیتہ فقال لا باس به یعنی متعہ ۲۵۶:۷
 میں نے نصرانی اور یہودی عورت سے متعہ کرنے کے متعلق پوچھا فرمایا کوئی
 حرج نہیں پھر میں نے مجوسی عورت کے متعلق پوچھا۔ فرمایا کوئی حرج نہیں
 بلکہ اس سے زیادہ آزادی کی ایک اور صورت بتاتی۔

تہذیب الاحکام ۲۵۳:۷

(۱) متى اراد الرجل تزويج المتعه فليس عليه التفطيش عنها
 بل يصدفها في قولها۔

جب آدمی متعہ کرنا چاہے تو عورت کے متعلق تفطیش نہ کرے، کون ہے
 کیسی ہے بلکہ جو کچھ دیکھے اسے سچ سمجھے۔

(۲) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت انی تزوجت امرأة
 متعة فوقع فی نفسی ان لها زواجا فضئت عن ذالک
 فوجدت لها زواجا فقال (ای امام) ولو فئت
 راوی کہتا ہے میں نے امام جعفر سے عرض کیا میں نے ایک عورت سے
 متعہ کیا میرے دل میں خیال آیا کہ یہ شادی شدہ ہے میں نے اس سے
 پوچھا تو واقعی اس کا خاوند تھا۔ تو امام جعفر نے فرمایا کہ تو نے تفطیش کموں کی

نکاح کے معاملے میں ضرف ایک پابندی

یوں تو نکاح کے معاملے میں انتخاب کے سلسلے میں فقہ جعفریہ میں بڑی وسعت نظر
 سے کام لیا گیا ہے۔ مگر ایک پہلو میں سخت پابندی لگا دی گئی ہے مثلاً

(۱) فروع کافی ۵: ۳۲۸، ۳۲۹ طبع تہران

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لا یتزوج المؤمن الناصبة المعروفة ذالک

﴿ ١٠٨٩ ﴾ ١٤ - واما ما رواه أحمد بن محمد عن أبي الحسن عن بعض اصحابنا يرفعه الى أبي عبد الله عليه السلام قال : لا تتمتع بالمؤمنة فتذلها .
فهذا حديث مقطوع الاستاذ شاذ ، ويحتمل ان يكون المراد به إذا كانت المرأة من اهل بيت الشرف فإنه لا يجوز التمتع بها لما يلحق أهلها من العار ويلحقها هي من الذل ويكون ذلك مكروها دون ان يكون محظورا .

وقد رويت رخصة في التمتع بالفاجرة إلا انه يمنعها من الفجور .

﴿ ١٠٩٠ ﴾ ١٥ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي ابن حديد عن جميل عن زرارة قال : سألت عمار وانا عنده عن الرجل يتزوج الفاجرة متعة قال : لا بأس وان كان التزويج الآخر فليحصن بابه .

﴿ ١٠٩١ ﴾ ١٦ - عنه عن سعدان عن علي بن يقطين قال : قلت لأبي الحسن عليه السلام : نساء اهل المدينة قال : فواسق قلت : فانزوج منهن ؟ قال : نعم . ومتى اراد الرجل تزويج المتعة فليس عليه التفتيش عنها بل يصدقها في قولها .

﴿ ١٠٩٢ ﴾ ١٧ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن السندي عن عثمان بن عيسى عن اسحاق بن عمار عن فضل مولى محمد بن راشد عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت اني تزوجت امرأة متعة فوقع في نفسي أن لها زوجا ففتشت عن ذلك فوجدت لها زوجا قال : ولم فتشت ؟

﴿ ١٠٩٣ ﴾ ١٨ - وعنه عن أيوب بن نوح عن مهران بن محمد عن بعض اصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قيل له ان فلانا تزوج امرأة متعة فقيل له ان لها زوجا فساأها فقال ابو عبد الله عليه السلام : ولم ساأها ؟

﴿ ١٠٩٤ ﴾ ١٩ - وعنه عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي عن أحمد بن

- ٢ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن بعض أصحابه ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : شارب الخمر لا يزوج إذا خطب .
- ٣ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن الحسن بن محبوب ، عن خالد بن جرير ، عن أبي الربيع ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : من شرب الخمر بعدما حرّمها الله علي لساني فليس بأهل أن يزوج إذا خطب .

باب

﴿مناكحة النصاب والشك﴾

- ١ - عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن عبد الكريم بن عمرو ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تزوجوا في الشك ولا تزوجوهم لأن المرأة تأخذ من أدب زوجها ويقهرها على دينه .
- ٢ - أبو علي الأشعري ، عن محمد بن عبد الجبار ، عن صفوان بن يحيى ، عن عبد الله بن مسكان ، عن يحيى الحلبي ، عن عبد الحميد الطائي ، عن زرارة بن أعين قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أتزوج بمرجئة أو حرورية ؟ قال : لا ، عليك بالبله من النساء ؛ قال زرارة : قلت : والله ما هي إلا مؤمنة أو كافرة فقال أبو عبد الله عليه السلام : وأين أهل ثنوى الله عز وجل (١) قول الله عز وجل وأصدق من قولك : «إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا» (٢) .

- ٣ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن ابن محبوب ، عن جميل بن صالح ، عن فضيل ابن يسار ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا يتزوج المؤمن الناصبة المعروفة بذلك .
- ٤ - محمد بن إسماعيل ، عن الفضل بن شاذان ، عن ابن أبي عمير ، عن ربعي ، عن الفضيل ابن يسار ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال له الفضيل : أتزوج الناصبة ؟ قال : لا ولا كرامة ، قلت : جعلت فداك والله إنني لأقول لك هذا ولو جاءني بيت ملأ من دراهم ما فعلت .

(١) الثنوى - بفتح الهمزة ، والثيا - بالضم - اسم من الاستثناء والمراد ابن من استثناه الله عز وجل بقوله «إلا المستضعفين من الرجال والنساء» .

(٢) النساء : ١٠١ .

٥ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن موسى بن بكر ، عن زرارة بن أعين ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تزوجوا في الشك ولا تزوجوهم فإن المرأة تأخذ من أدب زوجها ويقهرها على دينه .

٦ - أحمد بن محمد ، عن ابن فضال ، عن علي بن يعقوب ، عن مهزبان بن مسلم ، عن الحسين بن موسى الحنطاط ، عن الفضيل بن يسار قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن لامرأتي اختاً عارفة على رأينا وليس على رأينا بالبصرة إلا قليل فأزوجه ممن لا يرى رأيها ؟ قال : لا ولا نعمة [ولا كرامة] إن الله منزّه وجلّ يقول : فلا ترجعوا هنّ إلى الكفار لاهنّ حلّ لهم ولا هم يحلون لهنّ ^(١) .

٧ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن جميل بن درّاج ، عن زرارة قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : إني أخشى أن لا يحلّ لي أن أتزوج من لم يكن عليّ أمرى فقال : ما يمنعك من البله من النساء ؟ قلت : وما البله ؟ قال : هنّ المستضعفات من اللاتي لا ينصبن ولا يعرفن ما أنتم عليه .

٨ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن عبد الرحمن بن أبي نجران ، عن عبد الله بن سنان قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الناصب الذي قد عرف نصبه وعداوته هل تزوجه المؤمنة ^(٢) وهو قادر على ردّه وهو لا يعلم بردّه ؟ ^(٣) قال : لا يزوّج المؤمنة ولا يتزوّج الناصب المؤمنة ولا يتزوّج المستضعف مؤمنة .

٩ - أحمد بن محمد ، عن الحسن بن علي بن فضال ، عن يونس بن يعقوب ، عن عمران ابن أعين قال : كان بعض أهله يريد التزويج فلم يجد امرأة مسلمة موافقة فذكرت ذلك لأبي عبد الله عليه السلام فقال : أين أنت من البله الذين لا يعرفون شيئاً .

١٠ - الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن حسن بن علي الوشاء ، عن جميل ، عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت له : أصلحك الله إني أخاف أن لا يني أن أتزوج - يعني ممن لم يكن عليّ أمره - قال : وما يمنعك من البله من النساء ؟ وقال : هنّ

(١) المتعنة : ١٠

(٢) في بعض النسخ على صيغة النية أي هل يزوجه الولي ويحتمل أن يكون فاعله الضمير

الراجع إلى الوصول فيقرأ قد عرف على البناء للفاعل ، (آت) (٣) أي لا يعلم بعدم ارتضائه له

امام جعفر نے فرمایا کوئی مومن مرد کسی ایسی عورت سے نکاح نہ کرے جو سُنی ہونے کی حیثیت سے جانی پہچانی ہو۔

(۲) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال له الفضیل اتزوج الناصبة
قال لا

فیصل نے امام جعفر سے کہا کیا میں سُنی عورت سے نکاح کر لوں فرمایا نہیں
(۳) عن عبد اللہ بن مسنان قال سألت ابا عبد اللہ عن
الناصب الذی قد عرف نصبہ وعدا وتدلہل تزوجہ
المومنة وهو قادر علی ردہ وهو یعلم برده قال لا
یتزوج المؤمن الناصبة یتزوج الناصب المومنة یتزوج
المستضعف المومنة۔

عبد اللہ بن مسنان کہتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا جو مرد سُنی
ہونے میں مشہور ہو گیا وہ شیعہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے حالانکہ
شیعہ عورت کے وارث رد کرنے پر قادر ہیں اور رد کا علم بھی ہے
فرمایا کوئی شیعہ مرد سُنی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا اور نہ سُنی
مرد شیعہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور کمزور سُنی بھی شیعہ عورت
سے نکاح نہیں کر سکتا۔

(۴) ایضاً ص ۳۵

عن الفضیل بن یسار قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام
عن نکاح الناصب فقال لا واللہ ما یحل
فیصل کہتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا کہ سُنی مرد شیعہ عورت
سے نکاح کر سکتا ہے فرمایا نہیں خدا کی قسم شیعہ عورت سُنی کے لیے حلال نہیں

الاستضعفات اللاتي لا ينصبن ولا يعرفن ما أنتم عليه .

١١ - حميد بن زياد ، عن الحسن بن محمد ، عن غير واحد ، عن أبان بن عثمان ، عن الفضيل بن يسار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن نكاح الناصب فقال : لا والله ما يحل قال فضيل : ثم سأله مرة أخرى فقلت : جعلت فداك ما تقول محمد في نكاحهم ؟ قال : والمرأة عارفة ؟ قلت : عارفة ، قال : إن العارفة لا توضع إلا عند عارف .

١٢ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن ابن فضال ، عن ابن بكير ، عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت : ما تقول في مناحية الناس فإني قد بلغت ما ترى وما تزوجت قط ؟ قال : وما يمنعك من ذلك ؟ قلت : ما يمنعني إلا أنني أخشى أن لا يكون يحل لي مناحيتهم فما تأمرني ؟ قال : كيف تصنع وأنت شاب أتصبر ؟ قلت : أتخذ الجوراء قال : فهات الآن فبم تستحل الجوراء أخبرني ؟ فقلت إن الأمة ليست بمنزلة الحرة إن رابقتي الأمة بشيء بعثها أو اعتزلتها ، قال : حدثني فبم تستحلها ؟ قال : فلم يكن عندي جواب ، قلت : جعلت فداك أخبرني ما ترى أتزوج ؟ قال : ما بالي أن تفعل قال : قلت : أرايت قولك : « ما بالي أن تفعل » فإن ذلك على وجهين تقول لست بالي أن تأثم أنت من غير أن آمرك فما تأمرني أفعل ذلك عن أمرك ؟ قال : فإن رسول الله ﷺ قد تزوج وكان من امرأة نوح وامرأة لوط ما قص الله عز وجل وقد قال الله تعالى : « ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما »^(١) فقلت : إن رسول الله ﷺ لست في ذلك مثل منزلته إنما هي تحت يديه وهي مكرمة بحكمه مظهر دينه ، أما والله ما عني بذلك إلا في قول الله عز وجل : « فخانتاهما » ما عني بذلك إلا^(٢) وقد زوج رسول الله ﷺ فلاناً ، قلت : أصلحك الله فما تأمرني أنطلق فأتزوج بأمرك فقال : إن كنت فاعلاً فعليك بالبلهاء من النساء ، قلت : وما البلهاء ؟ قال : ذوات الخدور العفايف ، قلت : من هو على دين سالم أبي حفص ، فقال : لا ، قلت : من هو على دين ربيعة الرأي ؟ قال : لا ولكن العواتق اللاتي

(١) التحريم : ١١ .

(٢) السنتي معذوف تقديره إلا الفاحشة والغبانة كما رواه المؤلف في المجلد الثاني من

الكتاب ص ٤٠٢ باب الضلال الحديث الثاني .

(۵) ایضاً ص ۳۵۱

عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته ابي وانا اسمع عن نكاح اليهودية والنصرانية فقال نكاحهما احب اتي من نكاح الناصبة عبد الله بن سنان کے والد نے امام جعفر سے پوچھا وہ کتنا ہے میں سُن رہا تھا کہ یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح کیسا ہے فرمایا مجھے سُنی عورت کے مقابلے میں یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح زیادہ محبوب ہے۔

روایت نمبر ۱، ۳، انہی الفاظ کے ساتھ ستبصار ۹۹۰۳ پر درج ہے

(۶) من لا یحضرہ الفقیہ ۳، ۲۵۸، باب النکاح

لا ینفی عن الرجل المسلم منکما ان یتزوج الناصبة ولا یتزوج ابنتہ ناصبیا ولا یطرحها عندہ قال مصنف ہذا الکتاب من نصب حربا ل محمد علیہ السلام فلا نصیب لہم فی الاسلام فلذلک حرم نکاحہم کسی مسلمان مرد کے لیے جائز نہیں کہ وہ سُنی عورت سے نکاح کرے اور شیعہ مرد اپنی بیٹی کسی سُنی مرد کو نہ دے اگر نکاح ہو چکا ہے تو سُنی کے پاس مت رہنے دے جس شخص نے آل محمد کی مخالفت کی (جیسا کہ سُنی کرتے ہیں)، اس کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں اس وجہ سے ان سے نکاح حرام ہے۔

(۷) تہذیب الاحکام ۳۰۲، ۴

قال الشيخ رحمه الله ولا يجوز نكاح الناصبة المظهرة

لا ينصبن ولا يعرفن ما تعرفون. (١)

١٣- أحمد بن محمد، عن ابن فضال، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: كانت تحته امرأة من ثقيف وله منها ابن يقال له: إبراهيم فدخلت عليها مولاة لثقيف فقالت لها: من زوجك هذا؟ قالت: محمد بن علي قال: فإن ذلك أصحاباً بالكوفة قوم يشتمون السلف ويقولون... قال: فخلّي سبيلها قال: فرأيت بعد ذلك قد استبان عليه و تضعع من جسمه شيء قال: فقلت له: قد استبان عليك فراقها، قال: وقد رأيت ذلك؟ قال: قلت: نعم.

١٤- أحمد بن محمد، عن ابن فضال، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: دخل رجل على علي بن الحسين عليهما السلام فقال: إن امرأتك الشيبانية خارجة تشتم علياً عليه السلام فإن سرّك أن أسمعك منها ذاك أسمعك؟ قال: نعم قال: فإذا كان غداً حين تريد أن تخرج كما كنت تخرج فعد فاكمن ^(١) في جانب الدار، قال: فلمّا كان من الغد كمن في جانب الدار فجاء الرجل فكلّمها فتبيّن منها ذلك فخلّي سبيلها وكانت تعجبه.

١٥- علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن أبي عمير، عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سأله أبي وأنا أسمع عن نكاح اليهودية والنصرانية فقال: نكاحهما أحب إلي من نكاح الناصبية، وما أحب للرجل المسلم أن يتزوج اليهودية ولا النصرانية مخافة أن يتهود ولده أو يتنصر.

١٦- علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: تزوج اليهودية والنصرانية أفضل - أوقال: خير - من تزوج الناصب والناصبية.

(١) الظاهر أنه سالم بن أبي حفصة. وقال في التنقيح: في القسم الثاني من الخلاصة سالم بن أبي حفصة لعنه الصادق عليه السلام وكذبه وكفره انتهى. وفي القسم الثاني من رجال أبي داود سالم بن أبي حفصة من أصحاب الباقر زيدى يرى كان يكذب. لم يأت أبي جعفر عليه السلام لعنه الصادق عليه السلام. وريضة الراى رجل عامى انتهى. و العواتق جميع بائقة اى شابة.

(٢) كمن كمونا من باب قعد: توارى واستخفى. (المصباح)

في ما أجل الله عز وجل من النكاح وما حرّم منه ج

١٢٢٣ ٨ - وروى الحسن بن محبوب عن العلاء بن رزق عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألته عن الرجل المسلم يتزوج المجوسية ؟ فقال : لا ولمكن إن كانت له أمة مجوسية فلا بأس أن يطأها ويعزل عنها ولا يطلب ولدها

١٢٢٤ ٩ - وروى الحسن بن محبوب عن سليمان الحمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا ينبغي للرجل المسلم أن يتزوج الناصبية ، ولا يزوج ابنته ناصبياً ولا يطرحها عنده .

قال مصنف هذا الكتاب - رحمه الله - من نصب حرباً لآل محمد صلوات الله عليهم فلا نصيب له في الاسلام فلماذا حرم نكاحهم .

١٢٢٥ ١٠ - وقال النبي صلى الله عليه وآله : صنفان من أمتي لا نصيب لهم في الاسلام الناصب لأهل بيتي حرباً وغال في الدين مارق منه .

ومن استحل لعن أمير المؤمنين عليه السلام والخروج على المسلمين وقتلهم حرمت مناكحته لأن فيها الإلقاء بالأيدي إلى التهلكة ، والجهال يتوهمون أن كل مخالف مناصب وليس كذلك .

١٢٢٦ ١١ - وروى صفوان عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تزوجوا في الشكك ولا تزوجوه لأن المرأة تأخذ من أدب زوجها ويقهرها على دينه .

١٢٢٧ ١٢ - وروى الحسن بن محبوب عن يونس بن يعقوب عن حمران بن أعين وكان بعض أهله يريد التزويج فلم يجد امرأة يرضاها فذكر ذلك لأبي عبد الله عليه السلام فقال : أين أنت من البلبا واللواتي لا يعرفن شيئاً ؟ قلت إنا نقول : إن الناس على وجهين كافر ومؤمن فقال : فأين الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ؟

- ١٢٢٣ - التهذيب ج ٢ ص ٣٠٨ الكافي ج ٢ ص ١٤ بدون الذيل

- ١٢٢٦ - الاستبصار ج ٣ ص ١٨٤ التهذيب ج ٢ ص ٢٠٠ الكافي ج ٢ ص ١١ .

- ١٢٢٧ - الكافي ج ٢ ص ١١ بدون قوله (قلت إنا نقول) الخ

عدتها فان اسلمت أو اسلم قبل انقضاء عدتها فهما على نكاحها الاول ، وان هي لم تسلم حتى تنقضي العدة فقد بانت منه .

والذي يدل على انه متى كان بشرائط الذمة لا تبين منه وان انقضت عدتها ما رواه :

﴿ ١٢٥٩ ﴾ ١٧ — محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن

ابي عمير عن بعض اصحابه عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال : ان اهل

الكتاب وجميع من له ذمة إذا اسلم احد الزوجين فهما على نكاحها وليس له ان يخرجها

من دار الاسلام الى غيرها ولا يبيت معها ولكنه يأتيها بالنهار ، واما المشركون مثل

مشركي العرب وغيرهم فهم على نكاحهم الى انقضاء العدة فان اسلمت المرأة ثم اسلم

الرجل قبل انقضاء عدتها فهي امرأته ، وان لم يسلم إلا بعد انقضاء العدة فقد بانت منه

ولا سبيل له عليها ، وكذلك جميع من لا ذمة له ، ولا ينبغي للمسلم ان يتزوج يهودية

ولا نصرانية وهو يحد حره أو أمة

قال الشيخ رحمه الله ولا يجوز نكاح الناصبية المظيرة لعداوة آل محمد عليهم السلام

ولا بأمن بنكاح المستضعفات ممن .

يدل على ذلك ما ثبت من كون هؤلاء كفاراً بادلة ليس هذا موضع شرحها ،

وإذا ثبت كفرهم فلا يجوز متناكحتهم حسب ما قدمناه ، ويزيد ذلك بياناً ما رواه :

﴿ ١٢٦٠ ﴾ ١٨ — علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن محبوب عن

جميل بن صالح عن الفضيل بن يسار عن ابي عبد الله عليه السلام قال : لا يتزوج

المؤمن بالناصبية المعروفة بذلك .

﴿ ١٢٦١ ﴾ ١٩ — الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله

لعداۃ آل محمد علیہ السلام يدل على ذلك ما ثبت
من كون هؤلاء كفاراً بادلته ليس هذا موضع شرحها
واذا ثبت كفرهم فلا يجوز منا كحتمهم
شیخ نے فرمایا کسی شیعہ مرد کا نکاح سُنی عورت سے جائز نہیں جس
سے عداوت آل محمد ظاہر ہوتی ہے یہ بات اس پر دلالت کرتی
ہے جو ثابت ہو چکا ہے کہ سُنی کافر ہیں یہ ان دلائل کے بیان کرنے
کا موقع نہیں جو سینوں کے کفر پر دال ہیں جب ان کا کفر ثابت ہے
تو ان سے نکاح حرام ہے۔

(۸) تہذیب الاحکام ، ۳۰۳۰

عن الفضیل بن یسار قال سالت ابا جعفر علیہ السلام
عن المرأة العارفة هل ازوجها۔ قال لا لان الناصب کافر
فضیل کہتا ہے میں نے امام باقر سے پوچھا کیا میں سُنی عورت سے
نکاح کر لوں۔ فرمایا بالکل نہیں کیوں کہ ناصبی کافر ہے۔

(۹) تہذیب الاحکام ، ۳۰۳۰

عن ابی جعفر علیہ السلام قال ذکر الناصب فقال لا تاتوا
کھم ولا تاتاء کل ذبیحتهم ولا تکن معهم۔
امام باقر کے سامنے ناصبی کا ذکر ہوا تو فرمایا ان سے نہ نکاح کرو
نہ ان کا ذبیحہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ رہائش اختیار کرو۔

(۱۰) اللعنة الدمشقية ۵، ۲۳۲، ۳۵، ۳۶۔ مسئلہ کھات

فہی معتبرة فی النکاح فلا يجوز للمسلمة مطلقاً التزوج
بالکافر وهو موضع دقاق ولا يجوز للناصب التزوج

ابن سنان قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الناصب الذي عرف ناصبه وعداوته هل يزوجه المؤمن وهو قادر على رده وهو لا يعلم برده قال : لا يزوجه المؤمن الناصبية ولا يزوجه الناصب مؤمنة ولا يزوجه المستضعف مؤمنة .

﴿ ١٢٦٢ ﴾ ٢٠ — محمد بن يونس عن عدة من اصحابنا عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال : دخل رجل على علي بن الحسين عليهما السلام فقال : ان امرأتك الشيبانية خارجية تشتم عليا عليه السلام فان سرك ان اسمعك ذلك منها اسمعك ؟ فقال : نعم قال : فاذا كان غدا حين تريد ان تخرج كما كنت تخرج فعد واكن في جانب الدار قال : فلما كان من الغد كن في جانب الدار وجاء الرجل فكلما فتبين ذلك منها فخلى سبيلها وكانت تمجبه .

﴿ ١٢٦٣ ﴾ ٢١ — علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن علي عن ابي جميلة عن سندی عن الفضيل بن يسار قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن المرأة العارفة هل ازوجهها الناصب ؟ قال : لا لأن الناصب كافر قال : فازوجهها الرجل غير الناصب ولا العارف ؟ فقال : غيره احب إلي منه .

﴿ ١٢٦٤ ﴾ ٢٢ — وعنه عن أحمد بن الحسن عن ابيه عن علي بن الحسن بن رباط عن ابن اذينة عن فضيل بن يسار عن ابي جعفر عليه السلام قال : ذكر الناصب فقال : لا تنكحهم ولا تأكل ذبيحتهم ولا تسكن معهم .

﴿ ١٢٦٥ ﴾ ٢٣ — فاما الذي رواه الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله بن سنان قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام بم يكون الرجل مسلما يحل مناكحته موارثته ويم يحرم دمه ؟ فقال : يحرم دمه بالاسلام إذا أظهر ونجل مناكحته موارثته .

والحق المنع مطلقاً (١) ، ووجوب النفقة على السيد ، ولا تبين المرأة إلا بالطلاق .

(الرابعة عشر : الكفاءة) بالفتح والمد ، وهي تساوي الزوجين في الاسلام والايمان ، إلا أن يكون المأمن هو الزوج ، والزوجة مسلمة من غير الفيرق المحكوم بكفرها (٢) مطلقاً (٣) ، او كناية في غير الدائم .

وقيل : يعتبر مع ذلك (٤) يسار الزوج بالنفقة قوة ، أو فعلاً .
وقيل : يُكتفى بالاسلام . والاشهر الاول (٥) ، وكيف فسرت (٦) فهي (٧) (معتبرة في النكاح ، فلا يجوز للسلمة) مطلقاً (٨) (الزوج بالكافر) وهو موضع وفاق .

(ولا يجوز للنائب الزوج بالمؤمنة) ، لأن الناصبي شر من اليهودي والنصراني على ما روي في أخبار (٩) اهل البيت عليهم السلام ، وكذا

(١) سواء كان العبد الآبق زوجاً لأمة سيده ام غيره .

(٢) كالخوارج والنواصب والفلاة والمجسمة ومن خرج عن الاسلام بفعل أو قول ، او غير ذلك .

(٣) سواء كان العقد دائماً أم متعة .

(٤) أي مع الكفاءة .

(٥) وهو اعتبار الايمان في الزوج اذا كانت الزوجة مؤمنة .

(٦) أي الكفاءة بأي نحو فسرت ، سواء قلنسا ، بأنها عبارة عن تساوي

الزوجين في الاسلام فقط أم في الاسلام والايمان ، مع اليسار أم بغيره .

(٧) أي الكفاءة .

(٨) مؤمنة كانت أم غيرها ، كان العقد دائماً أم متعة .

(٩) البك نص الحديث :

عن عبد الله عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : (وإياك أن -

بالمومنة لان الناصبي شر من اليهودي والنصراني على
 ما روى في اخباء اهل البيت عليهم السلام وكذا العكس
 اي وهو تزويج المومن بالناصبية سواء الدائر والمنتعة
 نکاح میں کفو مقبر ہے تو مسلمان عورت کے لیے کسی کافر مرد سے نکاح
 کرنا مطلق حرام ہے اور یہ ایک اتفاقی مسئلہ ہے اسی طرح سنی مرد سے
 شیعہ عورت کا نکاح حرام ہے کیوں کہ ناصبی یعنی سُنی یہودی اور
 نصرانی سے بھی بُرا ہے جیسا کہ اہل بیت کی احادیث میں ہے
 اسی طرح شیعہ مرد کا نکاح سُنی عورت سے بھی حرام ہے خواہ دائمی
 ہو یا متعہ ہو۔

(۱۱) ایضاً ۵: ۲۳۲

عن عبد الله بن يعفور عن ابي عبد الله عليه السلام قال
 واياك ان تغسل من غسالة الخمام وفيها تستجمع غسالة
 اليهودي والنصراني والمجوس والناصب لنا اهل البيت
 فهو شرهم فان الله تعالى لو يخلق خلقا يخس من
 الكلب وان الناصب لنا اهل البيت لا نجس منه
 عبد الله بن يعفور امام جعفر سے بیان کرتا ہے کہ فرمایا حمام کے غسل
 میں غسل نہ کرنا کہ اس میں یہودی، نصرانی مجوسی اور ناصبی یعنی سُنی
 کا غسل جمع ہوتا ہے ان سب سے ناصبی زیادہ بُرا ہے اللہ تعالیٰ
 نے کتے سے نجس کوئی چیز پیدا نہیں کی۔ مگر سُنی تو کتے سے بھی
 زیادہ پلید ہے۔

فروع کافی، کتاب الوسائل، جامع عباسی، الروضة البہیہ میں یہی فتاویٰ

العكس (١) سواء البدائم ، او المنعة ، (ويجوز للمسلم التزوج متعصة واستدامة) للنكاح على تقدير اسلامه (٢) - كما مر (٣) بالكافرة (الكتابية ومنها المجوسية ، وكان عليه (٤) ان يقيدها ، ولعله (٥) اكتفى بالتشبيه بما مر (وهل يجوز للمؤمنة التزوج بالمخالف) من اي فرق الاسلام كان ولو من الشيعة غير الامامية (قولان) :

احدهما - وعليه المعظم - المنع ، لقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : المؤمنون بعضهم اكفاء بعض (٦) ، دل بمفهومة (٧) على أن غير المؤمن لا يكون كفواً للمؤمنة ، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : إذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه إن لا يفعلوه تكن فتنة في الأرض سيجتفتل من غسالة الحمام وفيها تجتمع غسالة اليهودي ، والنصراني ، والمجوسي ، والناصب لنا أهل البيت فهو شرهم ، فإن الله تبارك وتعالى لم يخلق خلقاً أنجس من الكلب ، وأن الناصب لنا أهل البيت لأنجس منه (الوسائل ، كتاب الطهارة الباب الحادي عشر من أبواب الماء المضاف والمستعمل ، الحديث (١) وهو تزويج المؤمن بالناصبية .

(٢) قيد لاستدامة النكاح ، بمعنى أن الزوج إذا كان كافراً ثم أسلم فلا يطل نكاحه .

(٣) في المسألة الحادية عشرة ص ٢٢٨ .

(٤) أي حل المصنف رحمه الله أن يقيد الكافرة بالكتابية لعدم جواز التزوج بالكافرة مطلقاً في الدوام والمنعة .

(٥) أي المصنف رحمه الله اكتفى بما ذكره في المسألة الحادية عشرة ص ٢٢٨ .

(٦) الوسائل كتاب النكاح باب ٢٣ من أبواب مقدمات النكاح وآدابه

الحديث ٢ :

(٧) أي بمفهوم اللقب .

وفساد كبير والمؤمن لا يرضى دين غيره (١) ، وقول الصادق عليه الصلاة والسلام :
 « إن العارفة لا توضع الا عند عارف (٢) » ، وفي معناها أخيار (٣)
 كثيرة واضحة الدلالة على المنع لو صح سندها ، وفي بعضها تحليل ذلك (٤)
 بأن المرأة تأخذ من اذنب زوجها وبقرها على دينه

والثاني الجواز على كراهية ، اختاره المفيد والمحقق ابن سعيد ، إما لأن
 بالإيمان هو الاسلام ، أو لضعف الدليل الدال على اشتراط الايمان ،
 لأن الأحاديث (٥) من مرسل ، وضعيف ، ومجهول . ولا شك أن الاحتياط
 المطلوب في تنكاح المرتبة على مهام الدين مع تطافر الأخبار (٦) بالنهي
 وهو من المعظم اليه حتى ادعى بعضهم الإجماع عليه يرجع القول
 لأول (٧) . اقتصر المصنف على حكاية القولين (٨) .

(١) الو - اقل كتاب الذناح باب ٢٨ من أبواب مقدمات النكاح وآداب
 الحديث ١ - ٢ الوسائل كتاب النكاح

(٢) باب ١٠ من أبواب ما يحرّم بالحفر ونحو الحديث •

(٣) الوسائل كتاب النكاح باب ١١ من أبواب ما يحرّم بالحفر ونحو الحديث

الحديث ٢ - ٦ - ١١ وهو مادة لأحاديث

(٤) أي ملل المنع من زوج المؤمنة بالمخالفة

(٥) المشار إليها في الهامش رقم ١ - ٢ - ٣

(٦) المشار إليها في الهامش رقم ١ - ٢ - ٣

(٧) وهو عدم جواز زوج المؤمنة بالمخالفة

(٨) وهما القول بالاجماع . والقول بالجواز . أي اقتصر المصنف على

على هذين القولين يشعر بما نهىنا عليه وهو (الاحتياط المطلوب في النكاح) وهو

الأخبار الكثيرة على ذلك . وقد أشير إليها في الهامش رقم ١ - ٢ - ٣

ومن دعوى الإجماع على نهي رويج المؤمنة بالمخالفة وإن لم يثبت بالإجماع

درج ہیں۔

ان تمام روایات سے اور فتاویٰ کا خلاصہ یہ ہے شیعہ مرد کا سُنی عورت کے ساتھ اور شیعہ عورت کا سُنی مرد کے ساتھ نکاح حرام ہے یہ کسی طرح ہم کفر نہیں ہو سکتے۔ اور سُنی بدترین مخلوق ہے یہ فقہ جعفریہ کا اتفاقی اور اجماعی مسئلہ ہے۔

اس ساری بحث میں جس گروہ کو بغض و عداوت کا نشانہ بنایا گیا ہے اس کے لیے ناصبی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اس لیے اس لفظ کے اس مفہوم کی تعین ضروری ہے جو فقہ جعفریہ میں کی گئی ہے۔

الوارثانیہ ۱ : ۱۸۵

ولعلك نقول ان مخالفينا يزعمون النهي لا ينفذون عليا
وهذا زعم باطل وقد روى عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان علامته بغض علي تقديمو غيره عليه وتفضيله عليه
شاید تم کہو کہ ہمارے مخالف سمجھتے ہیں کہ وہ حضرت علی کو بُرا نہیں جانتے
خیال باطل ہے کیوں کہ نبی کریمؐ نے حضرت علی سے بغض کی علت
یہ بتائی ہے کہ حضرت علی پر کسی کو فضیلت دی جائے اور ان سے
کسی کو مقدم سمجھا جائے (خلافت میں)

استبصار ۱۰ : ۱۱

عن الصادق عليه السلام انه ليس الناصب من نصب لن
اهل البيت فانه لا تجدد ولا يقول انا ابغض محمد وال محمد
ولكن الناصب من نصب لکم وهو يعلم انکم تولوننا
وانتم شيعتنا۔

امام جعفر فرماتے ہیں ناصبی وہ نہیں جو ہم اہل بیت کی مخالفت کرے

باب استعمال سور الحائض والجنب وسورها

باب استعمال فضل وضوء الحائض والجنب وسورها أخبرني احمد بن عبد الوهب عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي حمزة عن علي بن يقطين عن ابي الحسن عليه السلام في الرجل يتوضأ بفضل الحائض قال اذا كانت مأمونة فلا بأس وهذا الاسناد عن علي بن الحسن عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان بن يحيى عن عيص بن القاسم قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن سور الحائض قال تؤضأه وتوضأ من سور الجنب اذا كانت مأمونة وتغسل يديها قبل ان تدخلها الاناه وقد كان رسول الله صلى الله عليه واله يغسل هو وعائشة في اناء واحد وتغتسلان جميعا فاما ما رواه علي بن الحسن عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن منصور بن حازم عن غنبة بن مصعب عن ابي عبد الله عليه السلام قال سور الحائض يشرب منه ولا يتوضأ وعنه عن معاوية بن حكيم عن عبد الله بن المغيرة عن الحسن بن ابي الملا عن ابي عبد الله عليه السلام في الحائض تشرب من سورها ولا يتوضأ منه عنه عن علي بن اسباط عن عمه يعقوب بن سالم الاخر عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته هل يتوضأ من فضل وضوء الحائض قال لا فالوجه في هذه الاخبار ما فضل في الاخبار الاذلة وهو انه اذا ترك المرأة مأمونة فانه لا يجوز التوضي بسورها يجوز ان يكون المراد بها ضرب من الاستحباب والذي يدل على ذلك ما اخبرني به احمد بن عبد الوهب عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن العباس بن عامر عن حجاج بن الشاذلي عن ابي هلال قال قال ابو عبد الله عليه السلام المرأة الطامثا تشرب من فضل سورها ولا احب ان اتوضأ منه باب استعمال اسرار الكهان واخبرني الشيخ قال اخبرني جعفر بن محمد بن قولويه عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن عبد الله بن المغيرة عن سعيد الاخر عن قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن سور اليهود والنصارى فقال لا وهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن الوشاء عن ذكره عن ابي عبد الله عليه السلام انه كره سور ولد الزنا واليهودي والنصراني والشرك وكل من خالف الاسلام وكان اشد ذلك هذه السور انما تصب فلما ما رواه سعد بن عبد الله عن احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن عبد الله عن حماد بن موسى الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألت عن الرجل هل يتوضأ من سورها واناء غيره اذا شرب فيه على انه يهودي فقال نعم فقلت من ذلك الماء الذي يشرب منه قال نعم فالوجه في هذا الخبر انما

لأنه قد مضى في باب استعمال سور الحائض والجنب وسورها
عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن ايوب بن نوح عن محمد بن ابي حمزة عن علي بن يقطين عن ابي الحسن عليه السلام في الرجل يتوضأ بفضل الحائض قال اذا كانت مأمونة فلا بأس وهذا الاسناد عن علي بن الحسن عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان بن يحيى عن عيص بن القاسم قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن سور الحائض قال تؤضأه وتوضأ من سور الجنب اذا كانت مأمونة وتغسل يديها قبل ان تدخلها الاناه وقد كان رسول الله صلى الله عليه واله يغسل هو وعائشة في اناء واحد وتغتسلان جميعا فاما ما رواه علي بن الحسن عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن منصور بن حازم عن غنبة بن مصعب عن ابي عبد الله عليه السلام قال سور الحائض يشرب منه ولا يتوضأ وعنه عن معاوية بن حكيم عن عبد الله بن المغيرة عن الحسن بن ابي الملا عن ابي عبد الله عليه السلام في الحائض تشرب من سورها ولا يتوضأ منه عنه عن علي بن اسباط عن عمه يعقوب بن سالم الاخر عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته هل يتوضأ من فضل وضوء الحائض قال لا فالوجه في هذه الاخبار ما فضل في الاخبار الاذلة وهو انه اذا ترك المرأة مأمونة فانه لا يجوز التوضي بسورها يجوز ان يكون المراد بها ضرب من الاستحباب والذي يدل على ذلك ما اخبرني به احمد بن عبد الوهب عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن العباس بن عامر عن حجاج بن الشاذلي عن ابي هلال قال قال ابو عبد الله عليه السلام المرأة الطامثا تشرب من فضل سورها ولا احب ان اتوضأ منه باب استعمال اسرار الكهان واخبرني الشيخ قال اخبرني جعفر بن محمد بن قولويه عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن عبد الله بن المغيرة عن سعيد الاخر عن قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن سور اليهود والنصارى فقال لا وهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن الوشاء عن ذكره عن ابي عبد الله عليه السلام انه كره سور ولد الزنا واليهودي والنصراني والشرك وكل من خالف الاسلام وكان اشد ذلك هذه السور انما تصب فلما ما رواه سعد بن عبد الله عن احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن عبد الله عن حماد بن موسى الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألت عن الرجل هل يتوضأ من سورها واناء غيره اذا شرب فيه على انه يهودي فقال نعم فقلت من ذلك الماء الذي يشرب منه قال نعم فالوجه في هذا الخبر انما

کیونکہ ایسا آدمی کوئی نہیں ملے گا جو کہے میں محمدؐ اور آل محمدؐ سے بغض رکھتا ہوں بلکہ ناصبی وہ ہے جو تمہاری مخالفت کرے یہ جانتے ہوئے کہ تم ہمیں دوست رکھتے ہو اور ہمارے شیعہ ہو۔

حق المیقن ص ۶۸۸ ملا مجلسی بیان کرتا ہے۔

”ابن ادیس نے کتاب سرائر میں کتاب مسائل محمد بن علی بن عیسیٰ سے روایت کی ہے کہ لوگوں نے حضرت علی نقی کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ ہم ناصبی کے جاتے اور پہچاننے کے اس سے زیادہ محتاج ہیں کہ حضرت امیر المومنین پر ابو بکر و عمر کو مقدم جانے اور ان دونوں کی امت کا اعتقاد رکھے حضرت نے جواب میں فرمایا۔ سو جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے وہ ناصبی ہے۔“

حکومت وقت کو سلامی معاشرہ کی تشکیل کے لیے برہنگی، عریانی اور بے حیائی کو روکنے کے لیے احکام نافذ کرنے پڑتے ہیں انگریز کے قانون میں بھی گونا گونی ایسی دفعات موجود ہیں جن کی رُو سے عریانی اور فحاشی کو قابل مواخذہ جرم قرار دیا گیا ہے لیکن فقہ جعفریہ کی رُو سے ایسی حرکات پر مواخذہ ممکن ہی نہیں ہیں اس سلسلے میں چند روایات پیش کرتا ہوں ان کی تشریح قاری پر چھوڑتا ہوں۔

بابِ سترِ عورت

یہ امر بنیادی انسانی اخلاق میں داخل ہے کہ انسان کے جسم کے بعض حصے ایسے ہیں کہ انہیں ہر حال میں دوسروں سے مستور رکھنا چاہیے بشرطیکہ انسان ترقی معکوس کرتے کرتے اس منزل پر پہنچ جاتے جہاں جانوروں کی مماثلت پیدا کر کے اپنے لیے بس لباسِ باہی ہی کافی سمجھے بلکہ نیوڈ کلب بنا کر اسے ایک تنظیم اور تہذیب کا معراج سمجھنے لگے۔ پھر تمام مذاہب میں عبادات کے سلسلہ میں جسم کے کچھ حصے پوشیدہ رکھنے کی تلقین کی جاتی ہے جسے فقہ کی اصطلاح میں سترِ عورت کہتے ہیں اسلام میں مردوں کے لیے وہ حدود اور ہیں اور عورتوں کے لیے اور۔ مگر ان دونوں میں کافی پابندی اور تکلف کو دخل ہے اس کے برعکس فقہ جعفری میں اس سلسلے میں اتنی آسانیاں ہیں کہ مغربی تہذیب جہاں تک جی چاہے ترقی کر جاتے وہاں نہیں پہنچ سکتی۔

(۱) فروغ کافی ۱۱۶، ۵۰، ۵۰۳ طبع جدید طہران

عن ابن الحسن علیہ السلام قال العورة عوانان القبل والدبر
فاما الدبر مستور بالایستین مادم استرت القضیب والبیضتین
استرت العورة وفي رواية اخرى واما الدبر فقد استرته
الایستان واما القبل فاستره بید لـ
امام ابوالحسن فرماتے ہیں ڈھانپنے کے لائق صرف دو حصہ جسم ہیں قبل

كتاب الزي والتجمل

- ٥٠١ -

٢٢ - عِدَّةٌ من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن عيسى ، عن إسماعيل بن
عمر ، عن عثمان بن عفان السدوسي ، عن بشير النسائي قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن
حمام فقال : تريد الحمام ؟ فقلت : نعم قال : فأمر بإسخان الحمام ثم دخل فأتزر بإزار
نفسى ركبتيه وسرته ثم أمر صاحب الحمام فطلى ما كان خارجاً من الإزار ثم قال :
مرح عني ثم طلى هو ما تحته بيده ثم قال : هكذا فافعل .

٢٣ - سهل رفعه قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : لا يدخل الرجل مع ابنه الحمام
ينظر إلى عورته .

٢٤ - علي بن محمد بن بندار ، عن إبراهيم بن إسحاق ، عن يوسف بن السخت رفعه
قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : لا تمسك في الحمام فإنه يذيب شحم الكليتين ، ولا تسرح في
حمام فإنه يرقق الشعر ، ولا تغسل رأسك بالطين فإنه يذهب بالغيرة ، ولا تتدلك
أخفاف فإنه يورث البرص ، ولا تمسح وجهك بالإزار فإنه يذهب بماء الوجه .

٢٥ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن علي بن أسباط ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام
قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : لا تغسلوا رؤوسكم بطين مصر فإنه يذهب بالغيرة و يورث
اللبانة .

٢٦ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن أبي يحيى الواسطي ، عن بعض
صحابنا ، عن أبي الحسن الماضي عليه السلام قال : العورة عورتان القبل و الدبر ، فأما الدبر
سور بالآيتين فاذا سترت القضيبي والبيضتين فقد سترت العورة

وقال في رواية أخرى : وأما الدبر فقد سترته الآيتان وأما القبل فاستره

بذلك

٢٧ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن غير واحد ، عن أبي عبد الله
عليه السلام قال : النظر إلى عورة من ليس بمسلم مثل نظرك إلى عورة الحمار ^(١)

٢٨ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن أبان بن عثمان ،

(١) يظهر من المؤلف وابن بابويه - رحمهما الله - القول بدلول الغبر ويظهر من الشهيد و
مادة عدم الخلاف في التحريم . (آت)

اور دبر پھر دبر تو سرین کے درمیان خود قدرتی ڈھکی ہوتی ہے۔ اس لیے جب تم نے قبل (آلہ تناسل اور خصیتیں) کو ڈھانپ لیا تو ستر عورت کر لیا دوسری روایت میں کہ دبر کو سرین نے ڈھانپ رکھا ہے رہ گیا قبل تو اس کو ہاتھ سے ڈھانپ لے۔

فروع کافی ۶: ۵۰۲ - ۵۰۳

ان ابا جعفر علیہ السلام کان یقول من کان یومن باللہ
والیوم الآخر والیوم الآخر الا بمئزر و قال
قد خل ذات یوم الحمام فتنور فلما اطبقت النورہ علی
بدنہ القی المئزر فقال له مولیٰ له بابی انت لتوصینا بالمئزر
ولزومہ وقد الفیتہ فقال اما علمت ان النورۃ قد
اطبقت العورۃ

امام باقر فرمایا کرتے تھے جو شخص اللہ اور آخرت پر یقین رکھتا ہے وہ حمام
میں کپڑا باندھے بغیر داخل نہ ہو راوی کہتا ہے کہ ایک روز آپ حمام میں
داخل ہوئے اپنے بدن پر چونا لگایا جب سارے بدن پر مل لیا تو چادر
کمر سے اتار کر پھینک دی غلام نے کہا قربان جاؤں آپ ہمیں تاکید
فرماتے تھے حمام میں کپڑا باندھے بغیر نہ داخل ہو آپ نے اپنی چادر
ہی اتار پھینکی فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ شرم گاہ کو چونا نے چھپا لیا۔ ستر
عورت تو ہو گیا اب چادر کے تکلف کی کیا ضرورت باقی رہ گئی۔

من لایحضرہ لفقیہ ۶۵۱۱ طبع جدید تہران میں تفصیل دی ہے کہ امام جعفر حمام میں
چونا کا طلا کرتے تھے اسی طرح امام باقر کا فعل درج ہے کہ حمام میں بدن پر چونا کا
طلا کرتے تھے جب عضو مخصوص پر طلا کر لیتے تو غلام کو بلا لیتے ایک دن اس نے کہا

- ٢٢ — وقال بعضهم : خرج الصادق عليه السلام من الحمام فلبس وتعمم ، قال : ٢٤٦
فأزكت العمامة عند خروجي من الحمام في الشتاء والصيف .
- ٢٣ — وقال موسى بن جعفر عليه السلام : الحمام يوم ويوم لا يكثر اللحم وإدمانه ٢٤٧
كل يوم يذهب شحم الكليتين .
- ٢٤ — وكان الصادق عليه السلام يطلي في الحمام فإذا بلغ موضع العورة قال ٢٤٨
لنذي يطلي : تنح ، ثم يطلي هو ذلك الموضع .
ومن أطلى فلا بأس أن يلقي الستر عنه لأن النورة ستر .
- ٢٥ — ودخل الصادق عليه السلام الحمام ، فقال له صاحب الحمام نخليه لك ؟ ٢٤٩
فقل : لا إن المؤمن خفيف المؤونة .
- ٢٦ — وروي عن عبيد الله الرافقي (١) قال : دخلت حماماً بالمدينة فإذا شيخ ٢٥٠
كبير وهو فيم الحمام ، فقلت له : يا شيخ لمن هذا الحمام ؟ فقال : لأبي جعفر محمد
ابن علي (ع) ، فقلت : أكان يدخله ؟ قال : نعم ، فقلت : كيف كان
يصنع ؟ قال : كان يدخل فيبدأ فيطلي عانته وما يليها ثم يلف إزاره على أطراف
أحليله ويدعوني فاطلي ساير جسده ، فقلت له يوماً من الأيام : الذي تكره أن
أراه قد رأيته ، قال : كلا إن النورة سترة .
- ٢٧ — وقال عبد الرحمن بن مسلم المعروف بسعدان : كنت في الحمام في البيت ٢٥١
الأوسط فدخل أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام وعليه إزار فوق النورة ،

(١) نسخة في المطبوعة (الواقفي)

٢٤٦ - الكافي ج ٢ ص ٢١٩ .

٢٤٧ - ٢٤٨ - الكافي ج ٢ ص ٢١٨ .

٢٤٩ - الكافي ج ٢ ص ٢٢٠ .

٢٥٠ - الكافي ج ٢ ص ٢١٨ .

٢٥١ - التهذيب ج ١ ص ١٠٦ .

عن ابن أبي يعفور قال ، سألت أبا عبد الله عليه السلام أيتجر الرجل عند صب الماء ترى
أو يصب عليه الماء أو يرى هو عورة الناس ؟ فقال : كان أبي يكره ذلك من كل أحد .

٢٩ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن رفاعة ، عن أبي
عليه السلام قال : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يدخل حليلته الحمام ^(١)

٣٠ - عديّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد بن خالد ، عن عثمان بن عيسى ،
سماعة ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يرسل حليلته
الحمام .

٣١ - عنه ، عن إسماعيل بن مهران ، عن محمد بن أبي حمزة ، عن علي بن يقطين ،
قلت لأبي الحسن عليه السلام : أقرء القرآن في الحمام وأنكح ؟ قال : لا بأس .

٣٢ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن حماد بن عيسى ، عن ربعي بن عبد الله ، عن
مسلم قال : سألت أبا جعفر عليه السلام أكان أمير المؤمنين عليه السلام ينهى عن قراءة القرآن في الحمام ؟
قال : لا إنما نهى أن يقرء الرجل وهو عريان فأما إذا كان عليه إزار فلا بأس .

٣٣ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن حماد ، عن العلي
أبي عبد الله عليه السلام قال : لا بأس للرجل أن يقرء القرآن في الحمام إذا كان يريد به
ولا يريد ينظر كيف صوته .

٣٤ - بعض أصحابنا ، عن ابن جهور ، عن محمد بن القاسم ، عن ابن أبي يعفور ،
أبي عبد الله عليه السلام قال : [قال :] لا تضطجع في الحمام فإنه يذيب شحم الكليتين .

٣٥ - محمد بن يحيى ، عن محمد بن أحمد ، عن صهر بن علي بن صهر بن يزيد ، عن
محمد بن صهر ، عن بعض من حدثه أن أبا جعفر عليه السلام كان يقول : من كان يؤمن بالله واليوم
الآخر فلا يدخل الحمام إلا بمشور ، قال : فدخل ذات يوم الحمام فتتور فلبس

(١) حمل على الحرمة . (آت) .

(٢) حمل على ما إذا لم تدع إليه الضرورة كما في البلاد العارة أو على ما إذا كانت
العمائم للتنزه والتفرج أو على ما إذا كانت الرجال والنساء يدخلون الحمام مما
تتأب (آت) .

أطبقت النورة على بدنه ألقى المشرر فقال له مولى له : بأبي أنت وأمي إنك لتوصينا بالمشرر ولزومه وقد أقيته عن نفسك ؟ فقال : أما علمت أن النورة قد أطبقت العورة ^(١)

٣٦ - الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن أحمد بن محمد بن عبد الله ، عن محمد بن جعفر ، عن بعض رجاله ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله ﷺ : لا يدخل الرجل مع ابنه الحمام فينظر إلى عورته ، وقال : ليس للوالدين أن ينظرا إلى عورة الولد وليس للولد أن ينظر إلى عورة الوالد ؛ وقال : لعن رسول الله ﷺ الناظر والمنظور إليه في الحمام بلا مشرر .

٣٧ - الحسين بن محمد ، عن أحمد بن إسحاق ، عن سعدان ، عن أبي بصير قال : دخل أبو عبد الله عليه السلام الحمام فقال له صاحب الحمام : أخليه لك ؟ فقال : لا حاجة لي في ذلك المؤمن أخف من ذلك ^(٢)

٣٨ - الحسين بن محمد ؛ ومحمد بن يحيى ، عن علي بن محمد بن سعد ، عن محمد بن سالم عن موسى بن عبد الله بن موسى قال : حدثنا محمد بن علي بن جعفر ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : من أخذ من الحمام خزفة فحك بها جسده فأصابه البرص فلا يلومن إلا نفسه ومن اغتسل من الماء الذي قد اغتسل فيه فأصابه الجذام فلا يلومن إلا نفسه .

قال محمد بن علي : قلت لأبي الحسن عليه السلام : إن أهل المدينة يقولون : إن فيه شفاء من العين فقال : كذبوا يغتسل فيه الجنب من الحرام والزاني والناسب الذي هو شرهما وكل خلق من خلق الله ثم يكون فيه شفاء من العين إنما شفاء العين قراءة الحمد والمعوذتين وآية الكرسي والبخور بالقسط والمر واللبان ^(٣) .

~~~~~

(١) السند مجهول ويحل على عدم وجوب شر عجم المورثين .

(٢) أي مؤونة المؤمن أخف من ذلك .

(٣) القسط - بالضم - عود من عقاير البحر يتداوى به ولي القاموس - عود هندي وهرين مدر نافع لكبد جداً والنفس - والمر : صمغ شجرة تكون ببلاد المغرب - واللبان - بالضم - : الكنكر .

فقلت له يعه ما من الايام الذي تكروه ان اراه قد را-يته قال  
كلا ان النورة سترة

ایک دن میں نے کہا جن اندام کا دیکھنا میرے لیے جائز نہیں وہ تو  
میں دیکھ لیتا ہوں تو امام نے فرمایا کہ ہرگز نہیں کیوں کہ چونا ستر عورت ہے  
(۱) فروع کافی ۵۰۱:۶ طبع جدید تہران

عن ابی عبد الله عليه السلام قال النظر الى عورة من ليس  
بمسلم مثل نظرک الى عورة الحمار-  
امام جعفر فرماتے ہیں کہ غیر مسلم کی شرم گاہ کو دیکھنا ایسا ہے جیسا گدھے  
کی شرم گاہ کو دیکھنا۔

(۲) من لا یحضرہ لفقہ ۶۳:۱ طبع جدید تہران

عن الصادق عليه السلام انه قال انما کره النظر الى عورة  
المسلم واما النظر الى عوره من ليس بمسلم مثل النظر  
الى عورة الحمار۔

امام جعفر فرماتے ہیں کہ مسلم کا ستر عورت دیکھنا مکروہ ہے جو غیر مسلم ہے  
یعنی غیر شیعہ ہے اس کی شرم گاہ دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے گدھے کی  
شرم گاہ دیکھنا۔

في غسل الجمعة وآداب الحمام

٦٣

١٤

١٠ - وسأل محمد بن مسلم أبا جعفر عليه السلام فقال : أكان أمير المؤمنين عليه السلام ينهى من فراءة القرآن في الحمام ؟ فقال : لا إنما ينهى أن يقرأ الرجل وهو غريب ، فإذا كان عليه أزار فلا بأس .

١١ - وقال علي بن يقطين لموسى بن جعفر عليه السلام : أقرأ في الحمام وأنكح فيه ؟ قال : لا بأس .

يجب على الرجل أن يفض بصره ويستر فرجه من أن ينظر إليه .

١٢ - وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله عز وجل : « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم » ، فقال : كلما كان في كتاب الله من ذكر حفظ الفرج فهو من الزنا إلا في هذا الموضع فإنه للحفظ من أن ينظر إليه .

١٣ - وروى عن الصادق عليه السلام أنه قال : إنما كره النظر إلى عورة المسلم فما النظر إلى عورة من ليس عليه مثل النظر إلى عورة الحمار .

١٤ - وقال أمير المؤمنين عليه السلام : نعم البيت الحرام تذكر فيه الغائب ويذهب بالدرن .

١٥ - وقال عليه السلام : ينس البيت الحرام يهتك الستر ويذهب بالحيا .

١٦ - وقال الصادق عليه السلام : ينس البيت الحرام يهتك الستر وييدي العورة وانعم البيت الحمار يذكر حر النار .

ومن الآداب : أن لا يدخل الرجل ولده معه الحمام فينظر إلى عورته .

١٧ - وقال رسول الله صلى الله عليه وآله : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر

١ - ٢٢٢ - ١٣١ - الكافي ج ٢ ص ٢٢٠ وأخرج الأثير الشيباني في التهذيب ج ١ ص ١٠٦ .

٢ - ٢٣٦ - الكافي ج ٢ ص ٢٢٠ .

٣ - ٢٣٧ - الكافي ج ٢ ص ٢١٨ .

٤ - ٢٤٠ - الكافي ج ٢ ص ٢٢٠ بتفاوت بسيط .



## باب الحدود

سزا کے فلسفہ پر بحث کرتے ہوئے ماہرین فن اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ سزا کا مقصد اذیت نہیں ہوتا بلکہ اصلاح ہوتا ہے پھر ہر اصلاح کے دو پہلو ہیں اول یہ کہ بلا واسطہ مجرم کی اصلاح ہوتی رہے اور بالواسطہ معاشرہ کی۔ دوم کہ اگر جرم ایسا سنگین ہو کہ مجرم کا وجود ہی سراپا جرم بن جائے تو معاشرہ کو مجرم کے وجود سے ہی پاک کر دیا جاتا ہے اور بالواسطہ یہ اقدام معاشرہ سے اس جرم کے استیصال کا ذریعہ بنتا ہے شریعت اسلامی نے جرائم کی دو قسمیں تسلیم کی ہیں اول ایسے جرائم جن کی سزا خود خالق انسان نے مقرر کر دی ہے ایسی سزاؤں کو حدود کہتے ہیں اور خدا کی مقرر کی ہوئی سزائیں کمی بیشی یا ترمیم کی اجازت کسی کو نہیں۔

دوم ایسے جرائم جن کی سزا حکومت تجویز کرتی ہے ایسی سزاؤں کو تعزیر کہتے ہیں۔ جہاں تک حدود کا تعلق ہے شریعت اسلامیہ میں زنا کی سزا سنگسار کرنا سوڑے لگانا ہے اور چوری کی سزا قطعید ہے۔ یہ سزائیں جہاں کتاب اللہ میں بیان ہوئیں وہاں نبی کریمؐ نے عملاً یہ سزائیں دے کر ایک مثالی معاشرہ کی بنیاد رکھی پھر خلافت راشدہ میں حضورؐ کے پیش کردہ نمونے پر عمل ہوتا رہا۔ پھر جہاں کہیں صحیح معنوں میں اسلامی حکومت رہی ان حدود کی پابندی برابر ہوتی رہی۔

فقہ جعفریہ کے مطالعے سے اس کی ایک مخصوص خوبی کے لیے باآسانی واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ کہ جہاں خدا کی مقرر کی ہوئی سزا کو نہیں چھیڑا گیا وہاں جرم کے بارے

میں ایسی آسانیاں پیدا کر دی ہیں کہ جرم بھی ہوتا ہے مگر حد بھی جاری نہ ہو سکے اور جہاں جرم کو نہیں چھیڑا گیا وہاں سزا میں ایسی نرمی اختیار کی گئی ہے اور ایسی صورتیں پیدا کی گئی ہیں کہ سزا بھی ہلکی رہے۔

اب ہم ان دونوں خوبیوں یا خامیوں کی وضاحت کرتے ہیں۔

## زنا کی حد

شریعت اسلامیہ میں زنا کی حد سنگسار کرنے یا سوڈے لگانا ہے چنانچہ حضور اکرمؐ نے عملاً یہ حد نافذ کر کے اس جرم کے گھناؤنے پن اور معاشرہ کی اصلاح کی صورت بتا دی کہ ایسے شخص کا وجود انسانیت کے چہرے پر کلنک کا ٹیکہ ہے لہذا یہ زمین کی سطح پر متحرک نظر نہ آئے بلکہ نہایت ذلت سے زیر زمین دبا دیا جاتے۔ دوسری صورت میں ہر کوڑہ جو سر عام اس کے جسم پر پڑے گا معاشرے کے اندر سے اس جرم کے جراثیم کا قلع قمع کرتا جائے گا۔

فقہ جعفریہ میں اس سزا کو نہیں چھیڑا گیا مگر اس جرم کو جرم ہی نہیں رہنے دیا۔  
مثلاً

(۱) باب النکاح میں فروع کافی ۱۵، ۳۸ کے حوالے سے بیاں ہو چکا ہے کہ جب اولاد مقصود نہ ہو تو نکاح کے لیے گواہوں کی ضرورت نہیں بظاہر ہے زنا کاروں کو اولاد سے کہاں دیکھی جاتی ہے لہذا فقہ جعفریہ نے لائسنس دے دیا کہ جہاں ایک منچلا جڑا جنسی بھوک مٹانا چاہے آپس میں ایجاب قبول کر لے نکاح ہو گیا۔

اب کوئی بتائے کہ جب یہ نکاح ہے تو زنا کسے کہیں گے جب کسی فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہوگا تو اس پر حد کیسے جاری ہوگی۔

(۲) اسی باب میں فروع کافی ۱۲، ۱۹۸ سے ایک دفعہ نقل کیا گیا ہے کہ ایک عرب

عورت نے زنا کا اقرار کیا اور امیر المومنین عمر فاروق نے اس پر حد جاری کی یعنی اسے سنگسار کرنے کا حکم دیا مگر فقہ جعفریہ کا کہنا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا یہ تو نکاح ہے۔ ظاہر ہے کہ جس فعل کو عرف میں زنا کہا گیا اور جس فعل کی سزا شریعت اسلامیہ کے تحت خلیفہ راشد نے سنگسار کرنا مقرر فرمایا وہ فعل فقہ جعفریہ کے نزدیک نکاح ہے زنا نہیں۔

باب النکاح اور حرمت مصاہرت کے باب میں پیش کردہ حوالہ جات روایات اور احکام کو سامنے رکھتے ہوئے یہ سوچنا پڑتا ہے کہ فقہ جعفریہ کے نفاذ کی صورت میں زنا کی حد کا نفاذ کیونکر ممکن ہوگا۔

## حد سرقہ

دوسری صورت میں جس کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا ہے کہ فقہ جعفریہ میں جہاں جرم کو نہیں چھیڑا گیا وہاں سزا کو ایسا پرکشش بنایا گیا کہ ۔

خود بخود زنجیر کی جانب کھچا جاتا ہے ل  
سرقہ کے جرم پر ذرا تفصیلی بحث کرتے ہیں ۔

قال تعالى والسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً  
وَلَمَّا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ

چوری کرنے والا مرد یا عورت ان کے ہاتھ کاٹو یہ ان کے کیے کی سزا ہے  
اس آیت کے مجمل ہونے میں شیعہ سنی متفق ہیں ۔ اس لیے اپنے اجمال کے بیان  
میں رسول کریم کی طرف سے وضاحت کی محتاج ہے اجمال کئی طرح ہے ۔ مثلاً  
دایاں ہاتھ کاٹا جائے یا بایاں پھر جو بھی کاٹا جائے کہاں سے کاٹا جائے کیوں کہ مقاطعین  
میں رنغ ، مرفق ، کتف یہ جوڑ ہیں مفصل کہلاتے ہیں جب سبھی انگلیاں جا کر ہتھیلی کے  
ساتھ ملتی ہیں اس کو مفصل نہیں بلکہ مشط کہتے ہیں ۔

اب یہ ثابت کرنا ہے کہ نبی کریم نے اس آیت کی قولی یا عملی تفسیر کیا فرمائی ہے  
اور خلفائے اربعہ کے زمانے میں اس آیت پر کیونکر عمل ہوتا رہا ۔ اس میں بھی قول و فعل  
رسول مقدم ہے اور معیار حق ہے اگر قول و فعل رسول کے خلاف کسی کا قول پایا گیا تو  
وہ قابلِ حجت نہیں ہو سکتا ۔ اگر کہیں اختلاف کا سراغ ملے تو اس کی شرعی صورت یہی



ہے کہ اول تو ان میں تطبیق پیدا کی جائے اگر نہ ہو تو تاویل کی جائے گی اگر اس کی بھی گنجائش نہیں تو فرمان رسول پر عمل ہوگا۔

اب اس اجمال کی تفصیل دی جاتی ہے۔

(۱) تبیین الحقائق ص ۲۲۲ علامہ زلیعی

ان الید ذات مقاطع ثلاثہ وہی ان الرسغ والمرفق والمنكب وكل فیہا یحتمل ان یکون مراد فزال الاحتمال ببيان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث امر بقطع الید الیمینی من الزند ولان مفصل الزند من الرسغ یتقن بہ لکونہ اقل فیؤخذ بہ لان العقوبات لا تثبت بالشبهة وفيما زاد علی الرسغ، مشتبهہ فلا تثبت وانما كان مفصل الزند مراداً ببيان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ کاٹنے کی تین جگہیں ہیں، رسغ، مرفق اور منكب ان سب کا احتمال ہے مگر نبی کریمؐ کے بیان سے احتمال جاتا رہا کہ حضورؐ نے زند سے دایاں ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ زند کا مفصل یا جوڑ رسغ ہے یہی یقینی ہے کیونکہ مقاطع ثلاثہ میں سے کم سے کم مفصل یہی ہے دوسروں میں شبہ ہے اور عقوبات شبہ سے ثابت نہیں ہوتیں جو رسغ سے زائد ہے وہ شبہ میں ہے۔

(۲) تفسیر کنز العرفان ۳۲۸، ۱۲ شیخ مقدار

فان الاية مشتملة على احكام کلہا مجملة تفتقر الى بيان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقوله تعالى تعبین للناس ما نزل الیہم

في الدنيا والآخرة ، وتوعدهم بالعذاب الأليم وأوجب عليهم الحد في الدنيا .  
 فائدة قد تقدم حدث قدامة لما شرب الخمر وقول علي عليه السلام لعمر : إن تاب  
 أقم عليه الحد فلمّا أظهر لتوبة لم يدر عمر كيف يحدّه ، فقال لأُمير المؤمنين عليه السلام  
 أشر عليّ في حدّه فقال : حدّه ثمانين لأنّ شارب الخمر إذا شربها سكر وإذا سكر  
 هذي ، وإذا هذي افترى قال الله تعالى « إن الذين يرمون المحصنات ، إلى آخرها  
 فدلّ ذلك على أنّ حدّ المسكر ثمانون ، وهذا ليس قياساً منه عليه السلام لأنّ مذهبه  
 تحريم القياس ، بل بيانا للعلّة كما سمعه عن النبي صلى الله عليه وآله ولذلك لما سكر الوليد فأراد  
 عثمان بن عفان حدّه وكان زأيه في الحدّ أربعين فأشار إلى علي عليه السلام بضربه فضربه  
 بدرة لها رأسان أربعين جلدة فكانت ثمانين .

## القسم الثالث

### ✽ ( حد السرقة ) ✽

وفيه آيتان :

الاولى : **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ**

**اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (١)** .

إعراب السارق والسارقة كما تقدم في الزاني والزانية من المذهبين « وجزاء »  
 و « نكالا » منصوبان على المفعول له والنكال العذاب ولا شك أنّ الآية مشتبهة على  
 أحكام كلّها مجتمعة تفنقر إلى بيان من النبي صلى الله عليه وآله لقوله تعالى « لتبين للناس ما نزل  
 إليهم » <sup>(٢)</sup> وعندنا أنّ الأئمة عليهم السلام كذلك لما ثبت من كونهم حفظة للشرع بعينه صلى الله عليه وآله .  
 ١ - « السارق والسارقة » سواء قلنا إنّ اسم الجنس المعروف باللام للعموم

(١) المائدة : ٣٨ .

(٢) النحل : ٤٤ .

آیت تمام احکام پر مشتمل ہے مجمل طور پر جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کی محتاج ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا کہ قرآن کی وضاحت کریں۔

(۳) تفسیر مجمع البیان ۱۹۱:۳

وقال العلماء ان هذه الآية مجملة في ايجاب القطع على الساروت وبيان ذلك ما نموذ من السنة علمائے شیعہ نے کہا کہ چور کا ہاتھ کاٹنے میں آیت مجمل ہے اس کی تفصیل سنت سے ماخوذ ہے۔  
قطع ید کی مثالیں۔

(۱) تاریخ سے ثابت ہے کہ قطع ید کا طریقہ حضور کی بعثت سے قبل رائج تھا اسلام نے اس کو برقرار رکھا۔

و اول من حکم بقطعه فی الجاہلیۃ الولید بن المغیرہ  
فامر اللہ بقطعه فی الاسلام فکان اول سارق قطعہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاسلام من الرجال  
الخیار بن عدی بن نوفل بن عبد مناف ومن النساء  
مرة بنت سفیان عبد الاسد من نبی مخدوم و قطع  
ابوبکر الیمنی الذی سرق العقد و قطع عمرید  
ابن قمرۃ اخی عبد الرحمان بن سمرۃ

زمانہ جاہلیت میں جس نے سب سے پہلے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا وہ ولید بن مغیرہ تھا اسلام میں اللہ تعالیٰ نے قطع ید کا حکم فرمایا اسلام میں سب سے پہلے نبی کریم نے مردوں میں سے خیاری بن عدی کا ہاتھ

## كنواخذ العبط التي لا ترفع (١)

## فتخال نفسيهما بنوافذ

لانه الاصل ويجوز هذا ايضا فيما ليس من خلق الانسان كقولك لللاتين خليا نساء كما وابت تريد امرأتين قال ويجوز التوحيد ايضا لو قلت في الكلام السارق والسارقة فاقطعوا يمينهما جاز لان المعنى اليمين من كل واحد منهما قال الشاعر (كلوا في بعض بطنكم تعيشوا) ويجوز في الكلام ان تقول آتني برأس شاكين وبرأسي شاة فمن قال برأس شاكين اراد الرأس من كل شاة منهما ومن قال برأسي شاة اراد رأسي هذا الجنس قال الزجاج انها جمع ما كان في الشيء منه واحد عند الاضافة الى الاثنين لان الاضافة تبين ان المراد بذلك الجمع التثنية لا الجمع وذلك انك اذا قلت شمت بطونهما علم ان للاتين بطنين فقط واصل التثنية الجمع لانك اذا ثبت الواحد فقد جمعت واحدا الى واحد وربما كان لفظ الجمع اخف من لفظ الاثنين فيختار لفظ الجمع ولا يشبه ذلك بالتثنية عند الاضافة الى اثنين لانك اذا قلت قلوبهما فالتثنية فيهما قد اغتكت عن تشية القلب قال وان نبي ما كان في الشيء منه واحد فذلك جائز عند جميع النحويين وانشد (ظهورا ماضيا مثل ظهور الترسين) (٢) فجاء باللاتين وهذا كما حكينا عن الفرغفي قول الهذلي فتخال نفسيهما البيت وقوله جزء بما كسا قال الزجاج انتصب جزء بانه مفعول له كذلك تكالمن الله وان شئت كانا منصوبين على المصدر الذي دل عليه فاقطعوا لان معنى فاقطعوا جازوهم وتكسوا بهم قال الا زهرى تقديره لينكك غيره تكالا عن مثل فعلهم نكل ينكل اذا جبن

(المعنى)

لما ذكر تعالى الحكم فيمن اخذ المال جهارا فقهه ببيان الحكم فيمن اخذ المال اسرا فقال (والسارق والسارقة) والالف واللام للجنس فالمعنى كل من سرق رجلا كان او امرأة وبدأ بالسارق هنا لان الغالب وجود السرفة في الرجال فبدأ في آية الزنا بالنساء فقال الزانية والزاني لان الغالب وجود ذلك في النساء (فاقطعوا ايديهما) اي ايديهما عن ابن عباس والحسن والسدي وعامة التاميين قال ابو علي في تخطي المسلمين الى قطع الرجل اليسرى بعد قطع اليد اليمنى وتركهم قطع اليد اليسرى دلالة على ان اليد اليسرى لم ترد بقوله فاقطعوا ايديهما الا ترى انها لو اريدت بذلك لم يكونوا ليدعوا نص القرآن الى غيره وهذا يدل على ان جمع اليد في هذه الآية على حد جمع القلب في قوله فقد صفت قه بكما و دلت قرأة عبد الله بن مسعود على ان المراد بالايدي الايمان قال العلماء ان هذه الآية مجعلة في ايجاب القطع على السارق و بيان ذلك ما اخذ من السنة واختلف في القدر الذي يقطع به يد السارق فقال اصحابنا يقطع في ربع دينار فصاعدا وهو مذهب الشافعي والاذواعي وابي ثور ورووا عن عائشة عن النبي ﷺ انه قال لا تقطع يد السارق الا في ربع دينار فصاعدا وذهب ابو حنيفة واصحابه انه يقطع في عشرة دراهم فصاعدا واحتجوا بما روى عن عطاء عن ابن عباس ان ادنى ما يقطع فيه ثمن المجن قال وكان ثمن المجن على عهد رسول الله عشرة دراهم وذهب مالك انه يقطع في ثلاثة دراهم فصاعدا وروى عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله ﷺ قطع سارقا في ثمن مجن ثلاثة دراهم وقال بعضهم لا تقطع الخمس الا في خمسة دراهم واختاره ابو علي الجبائي وقال لانه بمنزلة من منع خمسة دراهم من الزكوة في انه فاسق وقال بعضهم تقطع يد السارق في القليل والكثير و اليه ذهب الخوارج واحتجوا بعموم الآية وبما روى عن النبي ﷺ انه قال لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده وهذا الخبر قد طعن اصحاب الحديث في سنده وذكر ايضا في تأويله ان المراد بالبيضة بيضة الحديد التي تقف

(١) فتخال اي خلل كل منها غس صاحبه والبيت لا يذوب الهذلي من قصيدة له في رثاء بنيه ومن هذه القصيدة قوله واللاتية انشبت اظفارها والنواذع الجروح الناذعة والعبط جمع العبط وهو الشق والمراد من الشقوق التي لا ترفع نظير شق الجيب و اطراف الكم والنزول فانها تصلح للثوب ولا يرفع به الشق (٢) قبله ومهملين قد بين موتين ويده جثما بالتمثيل باللاتين اي وصف لي مرة واحدة شبه المهمة بالترس في عدم الثبت والاعلام



کاٹنے کا حکم دیا۔ اور عورتوں میں مرہ بنت سفیان کا حضرت ابو بکر نے ہارچرے والے چور کا دایاں ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا تھا۔ اور حضرت عمر نے ابن سمرہ کا ہاتھ کاٹا تھا۔

(۲) سنن الکبریٰ بیہقی ۱، ۸، ۲ کتاب السرقة

عن رجاء بن حیوة عن عدی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطع ید سارق من المفصل

رجاء عدی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریمؐ نے چور کا ہاتھ جوڑ سے کاٹا  
عن ابن جریج عن ابی الربیر عن جابر مثله یعنی قطع ید سارق  
من المفصل

(ii)

جابر سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو وقال کان عمر بن الخطاب یقطع  
الساکن من المفصل -

(iii)

عبداللہ بن عمر دیکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ بھی چور کا ہاتھ جوڑ سے کاٹا کرتے تھے  
عن سلمہ عن تجیر بن عدی ان علیا قطع اید یھو  
من المفصل وحسمھا فکانی انظر الی اید یھو -  
عدی کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے چوروں کے ہاتھ مفصل سے کاٹے اور  
ڈم لگایا گویا میں ان کے ہاتھوں کو دیکھ رہا ہوں۔

(vi)

(۳) عن مغیرہ عن الشعبي ان علیا کان یقطع الرجل  
ویدع العقب تمذ علیھا فکان علیا یفرق بین الید  
والرجل فیقطع الید من المفصل ویقطع الرجل من شطر  
القدم نحن نقول بقول غیرہ من اھحابة فی التسویة

بینہما وهو قول الکافر

من غیرہ شعبی سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی پاؤں کاٹتے تو اس کا عقب چھوڑ دیتے تھے کہ وہ ایڑی ٹیک سکے۔ گویا حضرت علی ہاتھ اور پاؤں کاٹنے میں فرق کرتے۔ ہاتھ تو جوڑ سے کاٹتے اور پاؤں میں ایڑی چھوڑ دیتے اور ہمارا فتوے دوسرے تمام صحابہ کے اتفاق عمل پر ہے یہی تمام دنیا کے علما کا اجتماعی فتویٰ ہے۔  
اگر یہ قول صحیح ہے تو حضرت علی کا عمل چونکہ فعل رسول کے خلاف ہے لہذا ترک کیا جائے۔

(۴)، بخاری معہ فتح الباری کتاب الحدود ۱۲، ۹۰

وقطع علی من الکف ووقع فی بعض النسخ البخاری و  
قطع علی الکف بدون علمۃ من۔

(۵)، مغنی ابن قدامہ ۲۵۹، ۸

لا خلاف بین اهل العلم ان السارق اول ما یقطع منه یدہ  
الیمنی من مفصل الکف وهو الکوع وقد روی عن ابی  
بکر الصدیق وعمر رضی اللہ عنہما انہما قالوا اذا سرق  
السارق فاقطعوا یمینہ من الکوع ولا مخالف لہما من  
الصحابۃ ولان البطش بها اقوی فكانت البدایۃ بها  
اردع ولا نہا الۃ السرقة فناسب عقوبتہ باعدام التہا  
وهو قول جماعۃ فقہاء الامصار من اهل الفقہ والاشر  
من الصحابۃ والتابعین من بدہم وهو قول ابی  
بکر وعمر رضی اللہ عنہما

علمائیں چور کا پہلے دایاں ہاتھ جوڑے کلٹنے میں کوئی اختلاف نہیں جوڑ  
وہی جسے کوع کہتے ہیں صدیق و فاروقؓ سے روایت آتی ہے کہ فرمایا  
جب چور چوری کرے تو اس کا دایاں ہاتھ مفصل (دگٹی) سے کاٹا جائے  
کوئی صحابی اس سے اختلاف نہیں رکھتا تھا۔ چیز چرانے میں ہاتھ کی  
قوت اور گرفت کام کرتی ہے یہ چوری کا آلہ ہے لہذا یہی مناسب ہے  
کہ ہاتھ کو کاٹا جائے کہ اس کے پاس چوری کا آلہ نہ ہے تمام فقہاء کا  
اور صحابہ کا یہی فتویٰ ہے پھر تابعین اور تبع تابعین کا بھی یہی قول ہے  
اور یہی قول ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کا بھی ہے۔

(۶) بخاری مع فتح الباری کتاب الحدود

وقطع علی من الکف ووقع فی بعض النسخ البخاری  
وقطع علی الکف بدول **ك**لمة "من"

اور حضرت علیؓ نے چور کا ہاتھ کاٹا کف سے اور بعض نسخوں میں ہے کف  
پر اس میں "من" کا کلمہ نہیں ہے۔

لفظ 'علی' یا 'من' سے کوئی فرق نہیں پڑتا چونکہ (ید) کا لفظ انگلیوں کے پوروں  
سے لے کر بغل تک کے لیے بولا جاتا ہے اور مرفق یعنی کہنی تک بھی بولا جاتا ہے۔ اگر  
"من" مذکور ہوا تو معنی یہ ہوں گے کہ اس ہاتھ سے کاٹا جائے جو انگلیوں سے بغل تک ہے  
تو مراد اس مفصل تک کاٹنا ہوگا جسے رسغ کہتے ہیں۔

لفظ (من) حذف ہو تو ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے مفصل رسغ سے کاٹنا ثابت  
بعد صدیق و فاروقؓ کا بھی یہی فعل ہے اور تمام صحابہ کا اس پر اتفاق ہے اور تمام صحابہ  
میں حضرت علیؓ بھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علیؓ بھی فعل رسولؐ کے مخالف نہیں ہو سکتے اس  
پر پوری امت کا اجماع ہے جہاں کہیں بھی اسلامی فقہ رائج رہی اسی پر عمل ہوتا ہوا

پہنانچہ البدایہ والصنائع ۸۸۱۲ پر بیان ہوا ہے۔

(۱) اما الموضع الذی یقطع من البد الیمنی فهو مفصل الزند

عند عامة العلماء

بہر حال دایاں ہاتھ کاٹنے کی جگہ مفصل زند ہے۔

(۲) وایصحیح قولنا ما روی انه صلی اللہ علیہ وسلم

قع ید السارق من مفصل الزند وكان فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم

بیانا للمراد من الایتہ الشریفہ کہ نہ نص سبحانہ وتعالیٰ

فاقطعوا ید یہما من مفصل الزند وعلیہ عمل الامتہ

من لدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا ہذا

اہل سنت کا قول اس بنا پر صحیح ہے کہ حضورؐ نے چور کا ہاتھ مفصل زند

سے کاٹا اور حضورؐ کا فعل آیت کے مراد کا بیان ہے گویا اللہ تعالیٰ نے نص

فرمادی کہ چور کا ہاتھ مفصل زند سے کاٹو اور حضورؐ کے عہد سے لے کر اب

تک اسی پر عمل ہے۔

(۲) پھر تبیین الحائق ۲۲۲

ولنا ما روی انه صلی اللہ علیہ وسلم امر یقطع ید السارق

من الرسغ

ہمارے حق میں روایت بھی موجود ہے۔ حضورؐ نے چور کا ہاتھ رسغ

سے کاٹنے کا حکم دیا تھا۔

ولان کل من قطع من الاثمتہ من الرسغ فصار اجماعا فعلا

فلا یجوز خلافتہ

اور تمام حکام وقت رسغ سے ہی ہاتھ کاٹتے رہے ہیں ان کا یہ فعل فعلی



اجماع ہے جس کی مخالفت جائز نہیں۔

(۳۱) فتح الباری ۸۰، ۱۲

وجاء عن علی انه قطع الید من الاصابع والرجل من مشط  
القدم اخرجہ عبد الرزاق عن معمر عن قتادہ و هو  
منقطع ورد بانہ لا یسمی مقطوع الاصابع۔

حضرت علی سے مذکور ہے کہ انہوں نے ہاتھ کی انگلیاں کاٹی تھیں اور  
پاؤں ایڑی چھوڑ کر یہ روایت مقطوع السند ہے۔

پھر یہ قول اس بنا پر رد کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو لغت یا عرف کے لحاظ  
سے مقطوع الاصابع کہتے ہیں۔

(۳۲) فتح الباری ۸۰، ۱۲

واما الاثر عن علی فوصلہ الدارقطنی من طریق حجیبة بن  
عدی ان علیا قطع من المفصل واخرج ابن ابی شیبہ من  
مرسل رجاء بن حیوة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطع من  
المفصل واورده ابو الشیخ فی کتاب حد السرقة من وجہ  
اخر عن رجال عن عدی دفعہ مثله ومن طریق وکیع  
عن سفیان عن ابی الزبیر عن جابر دفعہ مثله قال کات

عمر یقطع من مفصل

اور حضرت علیؑ کا فعل جسے دارقطنی نے بیان کیا ہے کہ آپؐ نے چور کا ہاتھ مفصل نہ  
سے کاٹا اور ابن ابی شیبہ نے رجاء بن حیات سے بیان کیا کہ نبی کریمؐ نے چور کا ہاتھ مفصل  
سے کاٹا تھا اسی طرح وکیع سفیان سے و ابی الزبیر وہ جابر سے بیان کر رہا ہے کہ حضورؐ  
نے چور کا ہاتھ مفصل سے کاٹا تھا۔

معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ سے جو روایت انگلیاں کاٹنے کی ہے وہ منقطع ہے۔ لہذا حضرت علیؑ سے انگلیاں کاٹنا ثابت نہیں۔

(۲) سنن الکبریٰ کی جو روایت گذر چکی ہے اور فتح الباری کی یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ نے مفصل سے ہاتھ کاٹا۔

(۳) لغت اور عرف میں اس شخص کو مقطوع الید نہیں کہتے جس کی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں اور قرآن نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا ہے۔

صرف انگلیوں کو ہاتھ وہی کہے جس کو لغت اور عرف سے بیرہ اور نبی کریمؐ اور صحابہ کرامؓ کی مخالفت پر ادھار کھائے بیٹھا ہو ورنہ بقائم ہوش و حواس کوئی شخص صرف انگلیوں کو ہاتھ نہیں کہتا۔

(۵) فروغ کافی کتاب الحدود ۲۲۲، ۴

عن الجلی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ من این  
یحب القطع فسبط اصابعہ وقال من ہہنا یعنی من

### مفصل الکف

جلی بیان کرتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا ہاتھ کہاں سے کاٹنا واجب ہے آپ نے انگلیاں کھول کر ہاتھ پھیلا یا فرمایا اس جگہ سے مراد ہاتھ کا جوڑ ہے (اسی کو رخ کہتے ہیں)

(۶) تہذیب الاحکام ۱۰، ۱۰۲

عن حماد عن الجلی عن ابی عبد اللہ قال قلت لہ من این یحب  
القطع فسبط اصابعہ وقال من ہہنا یعنی من مفصل الکف

مفصل یا جوڑ ہاتھ اور کلائی کے مقام اتصال کو کہتے ہیں جیسا کہ بیان ہر چکا ہے کہ ید کا اطلاق عربوں میں سرانگشت سے لیکر بغل تک بھی ہوتا ہے اور کہنی

مسلم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : في كم يقطع السارق ؟ فقال في ربع دينار ، قال : قلت له : في درهمين ؟ فقال : في ربع دينار - بلغ الدينار ما بلغ - قال : فقلت له : أرايت من سرق أقل من ربع دينار هل يقع عليه حين سرق اسم السارق ؟ وهل هو عند الله سارق في تلك الحال ؟ فقال كل من سرق من مسلم شيئاً قد حواه وأحرزه فهو يقع عليه اسم السارق وهو عند الله سارق ولكن لا يقطع إلا في ربع دينار أو أكثر ولو قطعت أيدي السارق فيما هو أقل من ربع دينار لأفيت عامة الناس مقطعين .

## ﴿ باب ﴾

﴿ حد القطع وكيف هو ﴾

١ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ؛ ومحمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد جميعاً ، عن ابن أبي عمير ، عن حماد ، عن الحلبي ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : من أين يجب القطع ؟ فبسط أصابعه وقال : من ههنا - يعني من مفصل الكف <sup>(١)</sup> - .

٢ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكيم ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : القطع من وسط الكف ولا يقطع الإبهام وإذا قطعت الرجل ترك العقب لم يقطع .

٣ - حميد بن زياد ، عن الحسن بن محمد بن سماعة ، عن غير واحد ، عن أبان بن عثمان عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : كان علي صلوات الله عليه لا يزيد على قطع اليد والرجل ويقول : إني لا أستحيي من ربي أن أدعه ليس له ما يستنجي به أو يتطهر به قال : وسألته إن هو سرق بعد قطع اليد والرجل ، فقال : استودعه السجن أبداً وأغنى عن الناس شراً .

٤ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ؛ وعدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد جميعاً ، عن

(١) إي المفصل التي بين الكف والأصابع فإن المشهور بين الأصحاب أنه يقطع الأصابع الأربع من اليد اليمنى أولاً ويترك له الراحة والإبهام وأوسرقت ثانياً قطعت رجله اليسرى من مفصل القدم يترك له العقب يعتمد عليها ، فإن سرق ثالثة حبس دائماً وأوسرقت بعد ذلك قتل . (آت)

١٠٢ في الحد في السرقة والحياة والحاجة ونش القبور والحق والفساد . الخ ج ١٠

﴿ ٣٩٤ ﴾ ١١ - عنه عن احمد بن ابي عبد الله وفضالة عن ابان عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام مثله .

﴿ ٣٩٥ ﴾ ١٢ - وعنه عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحاي عن ابي عبد الله عليه السلام قال : يقطع السارق في كل شيء بلغ قيمته خمس دينار وإن سرق من سوق او زرع او غير ذلك .

فالوجه في هذه الاخبار ان تحملها على ضرب من الثقة لائمتها موافقة لمذهب بعض العامة ، ويحتمل هذه الاخبار أن تكون مختصة بمن يرى الامام من حاله أن المصاحبة تقضي فيه قطع يده فيما هـذا قيمته لأن ذلك من فرائضه التي يقوم بها هو أو من يأمره هو به ، والذي يكشف عما ذكرناه ما رواه :

﴿ ٣٩٦ ﴾ ١٣ - يونس عن محمد بن حمران عن محمد بن مسلم قال : قال ابو جعفر عليه السلام : ادني ما تقطع فيه يد السارق خمس دينار ، والخمس آخر الحد الذي لا يكون القطع في دونه ، ويقطع فيه وفيما فوقه .

﴿ ٣٩٧ ﴾ ١٤ - احمد بن محمد بن ابي عمير عن حماد عن الحاي عن ابي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : من اين يجب القطع ؟ فبسط اصابعه وقال :

من ما هنا يعني من مفصل الكف .

﴿ ٣٩٨ ﴾ ١٥ - عنه عن علي بن الحكم عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال : الفطام من وسط الكف ولا يقطع الا بهام ، واذا فطمت الى رجل ترك العقب ولم يقطع .

﴿ ٣٩٩ ﴾ ١٦ - ابو ذئب الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان

- ٣٩٤ - الاستبصار ج ٤ ص ٢٤٠ الكافي ج ٢ ص ٢٩٩ النجاشي ج ٤ ص ٤٤

- ٣٩٥ - ٣٩٦ - الاستبصار ج ٤ ص ٢٤٠

- ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٣٩٩ - الكافي ج ٢ ص ٣٠٠



بھی ہوتا ہے جیسا کہ آیت وضو سے ظاہر ہے اور کبھی سرانگشت سے زند تک لاجاتا ہے۔ زند تک ہونا قطعی اور یقینی ہے اس پر سب کا اتفاق ہے ہاں خوارج نے اس سے اختلاف کیا اور بغل سے کاٹنا مراد لیا انگلیوں کو ہاتھ کوئی نہیں کستا نیز انگشت کا مفصل جدا ہے۔

اگر فروع کافی اور تہذیب کی روایت میں مفصل انگشت کا مراد ہوتا تو لفظ ہوتا یعنی تقطع من مفاصل الاصابع کیوں کہ انگلیوں کے مفصل جدا ہیں لہذا اس روایت سے بھی حضرت علیؑ کا فعل وہی ہے جو رسول اللہ کا فعل ہے صدیق اکبرؓ کا عمر فاروقؓ کا ہے اور تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہے اور اسلامی ممالک میں جہاں کہیں فقہ اسلامی کا نفاذ ہوا مفصل زند سے ہی ہاتھ کاٹا گیا انگلیاں کاٹنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اگر حضرت علیؑ سے اس منقطع روایت کو قبول کر لیا جائے تو عقل و نقل و لغت عرف ہر ایک کی مخالفت لازم آئے گی۔

(۱) حضرت علیؑ کا قرآن کی مخالفت کرنا لازم آئے گا قرآن نے فاقطعوا ید بھما کہا ہے فاقطعوا اصبا بھما نہیں کہا پھر اصابع مراد نہ لینے کا قرینہ جزاء بآکسبا موجود ہے لفظ کسب نے اس احتمال کو رد کر دیا جو جعفری نے پیدا کیا۔

(۲) لغت عرب کے خلاف ہے۔

(۳) عرف کے خلاف ہے لغت و عرف میں اس کو مقطوع الید نہیں کہتے جس کی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں بلکہ اسے مقطوع الاصابع کہتے ہیں۔

(۴) فرمان رسولؐ اور فعل رسولؐ کی مخالفت ہے۔

(۵) خلفائے راشدین کے عمل کے خلاف ہے جمہور علمائے اسلام کے مخالف ہے۔

خالق اور مخلوق دونوں کی مخالفت حضرت علیؑ سے ثابت کرنا فقہ جعفریہ کی سینہ زوری کے سوا کسی طرح ممکن نہیں۔

# قطع صانع کے حق میں شیعہ دلائل کا جائزہ

(۱) فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ اس آیت سے شیعہ حضرات استدلال کرتے ہیں کہ بایدھیم سے مراد انگلیاں ہیں۔ ہاتھ نہیں کیوں کہ لکھنا انگلیوں کا کام ہے ہاتھ کا نہیں لکھنے کے عمل کو سامنے رکھ کر اس استدلال کو پرکھا جائے تو حقیقت سامنے آجاتی ہے یعنی۔

۱۔ لکھنے کے لیے سب سے پہلے چھینگی (LITTLE FINGER) اور اس

طرف ہاتھ کا حصہ اس چیز پر ٹیکا جاتا ہے جس پر کچھ لکھنا مطلوب ہو۔

۲۔ بصر یعنی (RING FINGER) کو چھینگی پر ٹیکا جاتا ہے۔

۳۔ درمیانی انگلی (MIDDLE FINGER) اور شہادت کی انگلی (FORE FINGER)

کے درمیان قلم رکھا جاتا ہے۔

۴۔ اب انگوٹھے کو ملا کر ان تینوں سے قلم کی گرفت ہوتی ہے یوں لکھنے کا عمل وجود میں آتا ہے۔

انگوٹھے کو علیحدہ رکھ کر ہاتھ کو ٹیکے بغیر صرف چار انگلیوں کی مدد سے لکھنے کی کوشش

کی جائے تو (ABSTRACT ART) کے بغیر کوئی اور نتیجہ نہ نکل سکے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ

لکھنا صرف چار انگلیوں کا کام نہیں بلکہ پورے ہاتھ کا کام ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ ”نمازی جب سجدہ کرتا ہے تو سات اعضا پر

پر کرنے“ جب پورا ہاتھ کاٹ دیا تو سجدہ چھ اعضا پر ہو گا اگر چار انگلیاں کاٹی گئیں تو

سجدہ راحہ پر کر لے گا تو سات اعضا ہو جائیں گے۔  
 چلیے یہ فرض کر لیجئے کہ سجدہ کے وقت ایک عضو کی کمی ہو گئی تو نماز ناقص ہوگی یا  
 باطل ہوگی مگر یہ تو دور کی بات ہے نماز کے لیے تو وضو شرط ہے اگر چار انگلیاں کٹ  
 گئیں تو ایک فرض رہ گیا لہذا وضو ہی نہ ہو واجب وضو نہ ہوا تو نماز کا موقع ہی نہ آئے  
 گا۔ پھر سجدہ کی فکر کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فقدان اعضا سے وضو  
 ساقط ہے تو فقدان اعضا سے سجدہ میں اس عضو کا نہ رکھنا کیوں ساقط نہ ہو۔ لہذا نماز اور  
 سجدہ سے پہلے وضو کی فکر کرو اور وضو قائم رکھنا ضروری ہے لہذا انگلیاں کا ٹسنا بھی موقوف  
 کر دیا جائے گا۔

ایک اور صورت بھی قابل غور ہے مثلاً ایک آدمی نے کسی سے جھگڑا کیا اس دوران  
 کسی تیز آواز سے اس کا بازو کاٹ دیا اب قصاص میں اس کا بازو کاٹا جائے گا اب وہ  
 سجدہ میں ساتواں عضو کہاں سے لائے گا۔ اگر نہیں تو وضو بھی معاف نماز بھی معاف۔  
 جعفری کے شیخ الطائفہ ابو جعفر موسیٰ نے ایک ایسی صورت کا ذکر کیا ہے۔

تہذیب الاحکام ۱۰۸، ۱۰

فاوان رجلا قطعت یدہ الیمنی فی قصص ثور قطع  
 ید رجل الیقتص مند ام لا فقال انما یترک فی حق اللہ تعالیٰ  
 عز وجل فاما فی حقوق الناس فبقتص منه فی الاربع  
 جمیعاً۔

اگر کسی آدمی کا ہاتھ قصاص میں کاٹا گیا پھر اس نے کسی آدمی کا ہاتھ کاٹ  
 دیا تو کیا قصاص میں اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں فرمایا یہ حقوق اللہ  
 میں تو نہ کاٹا جائے گا کیوں کہ وہ معاف ہو سکتے ہیں مگر حقوق العباد  
 میں کاٹا جائے گا۔

١٠٨ في الحد في السرقة والحياة والحلقة ونبش القبور والخنق والفساد . الخ ج ١٠

قبل أن يقطع بالسرقة الاولى ولو أن الشهود شهدوا عليه بالسرقة الاولى ثم امسكوا حتى تقطع يده ثم شهدوا عليه بالسرقة الاخيرة قطعت رجله اليسرى .

﴿ ٤١٩ ﴾ ٣٦ - احمد بن محمد بن عيسى عن ابن محبوب عن عبد الله ابن سنان عن ابي عبد الله عليه السلام في رجل أشل اليد اليمنى أو أشل الشمال سرق قال : تقطع يده اليمنى على كل حال

﴿ ٤٢٠ ﴾ ٣٧ - يونس بن عبد الرحمن عن الفضل بن صالح عن بعض اصحابه قال : قال ابو عبد الله عليه السلام : اذا سرق الرجل ويده اليسرى شلاه لم تقطع يمينه ولا رجله وإن كان أشل ثم قطع يده رجل قص منه يعني لا يقطع بالسرقة ولكن يقطع في القصاص .

﴿ ٤٢١ ﴾ ٣٨ - عنه عن عبد الرحمن بن الحجاج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن السارق يسرق فتقطع يده ثم يسرق فتقطع رجله ثم يسرق هل عليه قطع ؟ فقال : في كتاب علي عليه السلام إن رسول الله صلى الله عليه وآله مضى قبل أن يقطع أكثر من يد ورجل ، وكان علي عليه السلام يقول : اني لاستحي من ربي ان لا ادع له يداً يستحي بها او رجلاً يمشي عليها ، قال : فقلت له : لو أن رجلاً قطعت يده اليسرى في قصاص نسرق ما يصنع به ؟ قال : فقال : لا يقطع ولا يترك بغير ساق ، قال : قلت : فلو أن رجلاً قطعت يده اليمنى في قصاص ثم قطع يده رجل أيقص منه ؟ أم لا ؟ فقال : انما يترك في حق الله عز وجل فأما في حقوق الناس فيقتص منه في الأربع جميعاً

﴿ ٤٢٢ ﴾ ٣٩ - احمد بن محمد بن محمد عن البرقي عن النوفلي عن السكوني عن جعفر

- ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - الاستبصار ج ٤ ص ٢٤٢ واهرج الاول السكاني في السكاني

- ٤٢٢ - السكاني ج ٢ ص ٣٠٢ النقيح ج ٤ ص ٤٤ يتفاوت فيها

ج ٢ ص ٣٠٢



لیجئے اب کیا بنے گا یہ تو چھ کی جگہ بھی پانچ حضورہ گئے سجدہ نہ کر سکے گا۔  
تیسری دلیل یہ ہے کہ تہذیب الاحکام ۱۰، ۱۲۵ پر روایت ہے کہ حضرت علی کے  
پاس چوروں کا ایک گروہ رہ گیا تو

فقطع اید یھم من نصف الکف و ترک الالبھام  
تو حضرت علی نے نصف ہتھیلی سے ان کے ہاتھ کاٹ دیئے اور انکو ٹھاچھوڑ دیا  
اب تو بات بظاہر بنتی نظر آتی ہے مگر آگے جا کے کچھ پیچ پڑ گئے ہیں مثلاً اس روایت  
کا پہلا راوی سہل بن زیاد ہے۔ دوسرا راوی محمد بن سلیمان دلمی ہے تیسرا راوی بن مسلم ہے  
محمد بن مسلم کے متعلق رجال کشی ص ۱۱۳ سے روایت گزر چکی ہے کہ امام جعفر نے  
فرمایا کہ ”محمد بن مسلم پر خدا کی لعنت وہ کہتا ہے کہ کسی چیز کے موجود ہونے سے پہلے خدا اسے  
نہیں جانتا“

لیجئے دو باتیں ہو گئیں یہ ذات شریف اللہ کو جاہل مانتے تھے لہذا کافر ہو گئے پھر  
امام جعفر نے انہیں کفر کے علاوہ ایک اور لقب دیا کہ وہ ملعون ہے سوچنے کی بات  
یہ ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے متعلق اتنی جرات کر سکتا ہے اسے حضرت علیؑ پر اہتمام  
لگانے سے کون سی قوت رد کر سکتی ہے۔

دوسرا راوی سہل بن زیاد ہے اس کی کنیت ابو سعید ہے اس کے متعلق شیعہ  
کتاب رجال ماتقانی میں لکھا ہے۔

کان ضعیفا جدا فاسدا الروایت والدین  
اس کی روایت بھی نہایت ضعیف ہے بلکہ اس کی روایت بھی فاسدہ  
اس کا مذہب بھی فاسد۔

پھر فرمایا کہ اس کو شیعہ عالم محمد بن یحییٰ نے شہرقم سے جلا وطن کر دیا تھا اور کہا تھا کہ  
ونہی الناس عن السماع منه والروایتہ عنہ یروی

ج ١٠ في الحدي المرفقة والحياة والجلسة ونش الفجور والحق والفساد . ج ١٢٥

﴿ ٤٩٩ ﴾ ١١٦ — علي عن ابيه عن النوفلي عن السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله ﷺ : لا كفالة في حد .

﴿ ٥٠٠ ﴾ ١١٧ — علي عن ابيه عن ابن ابي نجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس عن ابي جعفر ﷺ قال : قضى امير المؤمنين ﷺ في رجل جاء به رجلان وقالوا : ان هذا سرق درعاً فجعل الرجل يناشده لما نظر في البيعة وجعل يقول : والله لو كان رسول الله ﷺ ما قطع يدي ابدأ قال : ولم ؟ قال يخبره ربه اني بريء فيبرئني يبرائي ، قال : فلما رأى مناشدته اياه دعا الشاهدين فقال : اتقيا الله ولا تقطعا يد الرجل ظلماً وناشدهما ثم قال : ليقطع احدكما يده ويمسك الآخر يده فلما تقدمتا الى المصطبة ليقطع يده ضرب الناس حتى اختلطوا . فلما اختلطوا ارسلوا الرجل في غمار الناس حين اختلطوا بالناس فجاء الذي شهدا عليه فقال : يا امير المؤمنين شهد علي الرجلان ظلماً ، فلما ضرب الناس واختلطوا ارسلاني وفرا ولو كانا صادقين لم يرسلاني فقال امير المؤمنين ﷺ : من بدلني على هذين انكلمها ؟

﴿ ٥٠١ ﴾ ١١٨ — علي عن ابيه عن الوشا عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس عن ابي جعفر ﷺ قال : قضى امير المؤمنين ﷺ في رجلين قد سرقا من مال الله احدهما عبد مال الله والاخر من عرض الناس فقال : اما هذا فمن مال الله ليس عليه شيء ، مال الله اكل بعضه بعضاً ، واما الآخر فقدمه وقطع يده ثم أمر ان يطعم السمن والاعم حتى برئت يده

﴿ ٥٠٢ ﴾ ١١٩ — سهل بن زياد عن محمد بن سليمان الديلمي عن هارون ابن الجهم عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر ﷺ قال اني امير المؤمنين ﷺ يقوم اصوص قد سرقوا فقطع ايديهم من نصف الكف وترك الابهام لم يقطعها وأمرهم

المراسیل ويعتمد المجاہیل -

لوگوں کو اس سے حدیث سننے سے منع کر دیا کہ میرسل احادیث بیان کرتا ہے اور مجہول حدیثوں پر اعتماد کرتا ہے -

اور ابو محمد الفضل شیعہ عالم اور علی بن محمد کہتے تھے کہ یہ احمق ہے -

تیسرا راوی محمد بن سلیمان دلمی ہے اس کے متعلق رجال ماتقانی میں ہے -

یرمی لعنلو و اقول ان مقفی نقل دمیہ ضعیفہ

اس کا خالی شیعہ ہونا اس کے ضعیف ہونے کی دلیل ہے -

(۴) چوتھی دلیل یہ ہے کہ قطع اصابع آئمہ سے منقول ہے -

مگر یہ دلیل کئی لحاظ سے بودی ہے -

اول ، آئمہ نے قول رسول نقل نہیں کیا -

دوم ، اسی کتاب میں بقول علامہ مجلسی ”رئیس شیعہ راویوں“ کے حالات شیعہ کتب رجال سے

پیش کیے جا چکے ہیں کہ آئمہ نے ان کو ملعون یہود سے بھی بُرے قائلین ثلثیت

سے بدتر اور نہ جانے کیا کیا خطاب دیئے -

انفرادی مسائل یعنی پرائیویٹ لاء

## باب الزکوٰۃ

زکوٰۃ کی فرضیت کتاب اللہ، سنتِ رسول سے ثابت ہے۔

۱۔ قال اللہ تعالیٰ وَاَتُوا زَكَاةً

زکوٰۃ ادا کرو یعنی مطلق حکم ہے۔

۲۔ وفي اموالهم حرم معلوم للسائل والمحرم

ان کے مالوں میں سے سائل اور محرم کے لیے حق معلوم ہے۔

۳۔ والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله الخ

جو لوگ سونا چاندی جمع کر کے رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے

۴۔ خذ من اموالهم صدقة تصطلم وتزليهم بها۔

ان کے مالوں میں سے صدقہ لے اور اس وجہ سے انہیں پاک فرما

۵۔ يا ايها الذين امنوا انفقوا من طيبات ما كسبتمو

اے ایمان والو جو پاک مال تم نے کمایا ہے اس میں سے راہِ خدا میں خرچ کرو

حدیث میں اسلام کے پانچ اجزاء بیان ہوئے ہیں نبی الاسلام علیٰ خمر الخ جن

میں سے ایک زکوٰۃ ہے کسی ایک جزو کا انکار پورے اسلام کا انکار ہے کیونکہ

انتقائے جز، مستلزم ہے انتقائے کل کو۔ لیکن فقہ جعفریہ میں زکوٰۃ کے لیے کچھ

شرائط رکھی گئی ہیں۔



۱۔ کرنسی نوٹ پر زکوٰۃ نہیں۔

۲۔ سونے اور چاندی پر زکوٰۃ نہیں۔ ہاں اگر سونے اور چاندی کے سکے یعنی اشرفی اور روپیہ بنا کر اس پر سرکاری مہر لگے تو اس پر زکوٰۃ ہے۔

اس وقت پوری دنیا میں مال و دولت سے مراد یا تو کرنسی نوٹ ہوتے ہیں یا سونا چاندی خواہ زیورات کی صورت میں ہو خواہ ویسے ٹھوس حالت میں سونا چاندی کے سکوں کا وجود دنیا میں کہیں نہیں ملتا۔ لہذا زکوٰۃ کا انکار نہ کرنے کے باوجود زکوٰۃ ساقط ہو گئی۔ قرآن کریم کی جو آیات اور پردی گئی ہیں ان کو سامنے رکھا جائے تو سوچنا پڑے گا کہ یہ شرائط جو فقہ جعفریہ میں رکھی گئی ہیں ان کے مطابق قرآنی کی کسی آیت پر عمل ممکن بھی ہے۔  
(۱) وَاَتَوَالِ زَكَاةَ زَكَاةً اَدَاكَرُوْا بِمَطْلَقِ حَکْمِ هَیْ۔

(۲) وَفِیْ اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُوْمٌ لِّلْساۡئِلِ وَالْمَحْرُوْمِ زَكَاةً کُوْتُھُوْرٰی دِیْرُوْمِن سَے الگ کر کے یہ سوچا جائے کہ کوئی سائل اور محتاج اگر مدد کی درخواست کرے تو اس کی مدد کیسے کی جاتی ہے۔ کیا یہ کہا جاتا ہے کہ کرنسی نوٹ تو مال نہیں اور اشرفی روپیہ سونے چاندی کا کوئی سکہ نہیں۔ اس لیے نہ ہمارے پاس نہ اس میں تمہارا کوئی حق۔

(۳) تیسری آیت میں جمع کرنے اور خرچ نہ کرنے پر وعید ہے اب سوال یہ ہے کہ جمع کیا کیا جاتا ہے؟ اور خرچ کیا کیا جاتا ہے؟ اگر کرنسی نوٹ اور سونا چاندی خواہ زیورات یا اینٹوں کی شکل میں ہوں وہی جمع بھی کیا جاتا ہے اور اسی کو خرچ بھی کیا جاتا ہے تو زکوٰۃ کے معاملے میں یہ اصول کیوں کارفرما نہیں رہا؟

(۴) چوتھی آیت میں جس مال کو پاک کرنے کا حکم ہے وہ مال کون سا ہے؟ اگر نوٹ مال نہیں تو جب نوٹوں اور زیور کی چوری ہو جاتی ہے تو یہ کیوں کہا جاتا ہے کہ اتنے لاکھ کے زیور اور نقدی چوری ہو گئے؟

(۵) پانچویں آیت میں حکم ہے ”اپنی کمائی سے خرچ کرو۔“

سوال یہ ہے آپ کھاتے کیا ہیں؟ دن بھر مزدوری کریں یا مہینہ بھر نوکری کریں تو آپ کو مزدوری یا تنخواہ لازماً کرنسی نوٹوں کی شکل میں ملتی ہے اور آپ یقیناً یہ کہتے ہیں کہ ہم نے اتنا کمایا تو جو کچھ آپ نے کمایا اس میں سے ہی زکوٰۃ دینے کا حکم ہے اگر آپ تاجر ہیں آپ نے پانچ ہزار کا مال سات ہزار میں بیچا تو آپ یقیناً کہتے ہیں میں نے دو ہزار کمایا تو یہ دو ہزار مال ہی تو ہے اور یہ کرنسی نوٹ کی شکل میں ہے گویا نوٹ مٹن نہیں مگر قائم مقام مٹن ہے بلکہ آج کل تو حقیقت مٹن بعینہ سمجھا جاتا ہے عرف عام اصطلاح اور عادت یہی ہے۔

مختصر یہ ہے کہ کرنسی نوٹ کو آپ مال بھی سمجھیں اور اسے زکوٰۃ سے مستثنیٰ بھی سمجھیں تو یہ موقف بڑے دور رس نتائج کا حامل ہے خدا را اس پر ٹھنڈے دل سے غور کریں اور اسلام کو جگہ ہنسائی کا ذریعہ نہ بنائیں۔ اگر اس اصول کو پھیلایا جائے تو انکم ٹیکس پر اپریٹی ٹیکس، کسٹم وغیرہ کسی چیز کا ادا کرنا ضروری نہیں جب کرنسی نوٹ اور زیور وغیرہ مال نہیں تو انکم ٹیکس وغیرہ کیوں ہوا۔

# عشر

قرآن حکیم میں جہاں زکوٰۃ کا حکم ہے وہاں ساتھ ہی ارشاد ہے  
 وَمَا آخِرُ لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَإِذَا حَقَّ يَوْمُ حَصَادِهِمْ  
 جو کچھ ہم نے تمہارے لیے زمین سے نکالا، کھیتی کاٹتے وقت اسکا حق ادا کرو  
 عشر کے متعلق فقہی احکام کی تفصیل میں نہیں جانا چاہیے وہ تو اہل علم جانتے ہی  
 ہیں لیکن فقہ جعفریہ میں صرف گندم، جو اور کھجور منقہ میں عشر ہے پھر ان کے لیے بھی نصاب  
 شرط ہے جو ۸۴ کلو ہے حالانکہ قرآن کی آیت سے ظاہر ہے کہ مما آخرا جنالک  
 من الارض مطلق ہے اور واتواحقہ یوم حصادہ بھی مطلق ہے۔  
 ارباب دانش کے غور کا مقام یہ ہے کہ یہ تخصیص اور یہ شرط کہیں زر اندوزی بخل اور سنگدلی  
 کی طرف رہنمائی تو نہیں کرتیں۔

فہم فریدی

تاریخی سرگزشت



اس فقہ کے نام سے ظاہر ہے کہ یہ حضرت امام جعفرؑ کے ساتھ منسوب ہے جس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ امام جعفرؑ نے یا ان کے عہد میں یا ان کی زیر نگرانی اس کی تدوین ہوئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بات بھی درست نہیں۔ امام جعفرؑ کی وفات ۱۴۲ھ میں ہوئی۔ تاریخ سے کوئی نشان نہیں ملتا کہ ان کی وفات تک اس فقہ کی کسی قسم کی تدوین ہوئی ہو، دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ آپ نے جو روایات بیان کیں انہیں فقہی ابواب کے تحت ان کی وفات تک جمع کر لیا گیا ہو۔ مگر اس کا کوئی ثبوت بھی تاریخ سے نہیں ملتا فقہ جعفریہ سے منسوب چار بنیادی کتابیں ہیں جنہیں صحاح اربعہ کہتے ہیں۔ اور اس فقہ کی یہ بنیادی اور اہم کتابیں شمار ہوتی ہیں۔ مگر ۴۸۰ھ چھوڑ صدیوں بعد تک ان کا نشان نہیں ملتا جس کی تفصیل یہ ہے۔

- ① الکافی :- ابو جعفر کلینی کی تصنیف ہے اور فقہ جعفریہ کی سب سے پہلی کتاب ہے کلینی کا سن وفات ۳۲۰ھ ہے یعنی امام جعفرؑ کے قریباً ایک سو اسی برس۔
  - ② من لایحضرہ الفقیہ :- محمد بن علی ابن بابویہ قمی کی تصنیف ہے جو ۳۸۱ھ میں فوت ہوا یعنی امام جعفرؑ کے تقریباً سو دو سو سال بعد۔
  - ③ تہذیب الاحکام ④ الاستبصار :- یہ دونوں محمد بن حسن طوسی کی تصانیف ہیں جس کا سن وفات ۳۶۰ھ ہے یعنی امام جعفرؑ کے ۳۱۲ برس بعد۔
- تاہم سخی ادوار کے اعتبار سے ان کتابوں کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ الکافی اس وقت لکھی گئی جب خلفائے عباسیہ کے اکیسویں خلیفہ المتقی باللہ کا دور تھا اور آخری کتاب کے مصنف کا سن وفات بتاتا ہے کہ اس وقت خلفائے عباسیہ کے چھبیسویں خلیفہ القائم باللہ

کا دورِ خلافت تھا اور یہ کہ پانچویں صدی ہجری کے اخیر تک توفیقہ جعفریہ منصہ شہود پر ہی نہیں آئی تھی لہذا اس کے کہیں نافذ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

پھر مصر میں عباسی خلافت مستنصر باللہ ۶۵۹ھ سے متوکل علی اللہ ثالث ۹۲۳ھ تک رہی وہاں بھی اس فقہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

پھر ترکان عثمانی کی خلافت عثمان خان اول ۱۲۸۸ھ سے ۱۹۲۲ء تک رہی۔ مصطفیٰ کمال نے اس کا خاتمہ کیا۔ اس عرصہ میں بھی فقہ جعفریہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ادھر اس عظیم میں محمد غوی ۹۱۳ھ سے لے کر آخری مغل بادشاہ تک کسی وقت بھی اس فقہ کے رائج یا نافذ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ مختصر یہ کہ کسی اسلامی حکومت نے کسی دور میں بھی فقہ جعفریہ کو اپنے دستور یا قانون میں جگہ نہیں دی۔ مگر جب یہ اسلامی فقہ ہی نہیں تو بھلا کوئی مسلمان حکمران اسے اپنانے کی جرات کیسے کر سکتا تھا۔ چونکہ یہ فقہ اس عنوان سے اسلام کے خلاف ایک سیاسی تحریک ہے تو اس کے نفاذ کا تصور بھی کوئی مسلمان حکمران نہیں کر سکتا اب آپ آئندہ صفحات میں اس کے سیاسی خدوخال ملاحظہ فرمائیں۔

## اس تحریک کا سیاسی پس منظر

① حضور نبی کریم ﷺ کی بعثت کے وقت اسلام کو جس مخالفت کا سامنا کرنا پڑا وہ قریش مکہ کی مجبوعی طاقت تھی۔ اس لیے مادی اعتبار سے اسلام کے مخالف کیمپ میں قریش ہی کھڑے نظر آتے ہیں۔ مگر ان کی حیثیت محض اعضاء و جوارح کی تھی اس تحریک کا دماغ اور اس کی منصوبہ بندی یہودِ مدینہ کی سازش تھی۔ جنہیں اپنی کتابوں کی تعلیمات کی روشنی میں صاف نظر آتا تھا کہ اسلام کی بالادستی سے ان کے وقار کو دھچکا ہی نہیں لگے گا بلکہ ختم ہو کے رہ جائے گا۔ اس لیے مکہ میں قریش کے ہاتھ سے جو کچھ ہوتا تھا اس کی دُور یہودِ مدینہ کے ہاتھ میں تھی۔ حضور اکرم ﷺ کی مکی زندگی

میں یہود زیر زمین کام کرتے رہے۔

(۲) ہجرت کے بعد اسلام کو براہ راست یہود کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا جو عرب میں علمی اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے اپنی برتری کا لوہا منوا چکے تھے۔ یہود نے حضور اکرم ﷺ کی دس سالہ مدنی زندگی میں اسلام کی دعوت کو دباتے کے لیے ہر امکانی کوشش کر ڈالی میثاق مدینہ ان کے احساس برتری پر ایک واضح اور مہلک چوٹ تھی۔ لہذا انہوں نے ہر ایسے نازک موقع سے جب بھی مسلمان مصائب میں گھرے۔ فائدہ اٹھانے کی پوری پوری کوشش کی، یہود کی مخالفت اور ان کی سازشوں کی اہمیت کا اندازہ صرف اس امر سے ہو سکتا ہے کہ سلسلہ میں صلح حدیبیہ کے موقع پر مسلمان بالکل قریش مکہ کے پہلو میں بیٹھے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے قریش کو زیر کرنے کی بجائے یہود کی خبر لینے کا حکم دیا جو سینکڑوں میل دور تھے۔ اور فیجعل من دون ذلك فتحا قریباً کی بشارت شا کر حضور اکرم کو خیبر کے یہودیوں کا قلع قمع کرنے کا حکم دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ قریش مکہ کی مخالفت اتنی خطرناک نہیں جتنی یہود خیبر کی سازشیں اسلام کے لیے مستقل خطرہ ہیں۔

(۳) نبی کریم ﷺ کے بعد فاروقی دور کے خاتمہ تک یہود اور ان کی حلیف طاقتوں میں اسلام کے خلاف سراٹھانے کی ہمت نہیں رہی تھی۔ انہوں نے محسوس کر لیا تھا کہ میدان میں اسلام کا مقابلہ کرنا ممکن نہیں۔ اس لیے اس کی تدبیر صرف ایک ہے کہ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسلمانوں کی صفوں میں گھس کر اسلام کے خلاف سیاسی سازشیں کی جائیں۔

(۴) اس منصوبہ بندی اور سازش کے تحت عبداللہ بن سبا یہودی اور اس کے رفقاء نے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا۔ حضرت عمر فاروقؓ کی شہادت اسی یہودی خفیہ سازش کا نتیجہ تھی۔ حضرت عمرؓ کی ذات ایک ایسی (BINDING FORCE) تھی کہ کسی

سازشی کو مسلمان قوم میں رخنہ ڈالنے کی کوئی راہ نہ مل سکتی تھی۔ آپ کی شہادت کے بعد مسلمانوں میں افتراق پیدا کرنا یہود کے لیے آسان ہو گیا۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے عبداللہ بن سنانے عربوں کی نفسیات سے کام لے کر ایک راہ نکالی۔ اس نے حضرت علیؑ کے نبی کریم ﷺ کے وحی امام اور خلافت کے اصل حقدار ہونے کا عقیدہ ایجاد کیا اور اس کا اعلان اور تشہیر شروع کر دی۔ اس کے لازمی نتیجے کے طور پر پچیس کو غاصب قرار دے کر انہیں بڑا بھلا کہنے کو مذہبی عبادت قرار دیا جانے لگا۔ پھر خلیفہ ثالث چونکہ بنو امیہ میں سے تھے اس لیے بنو ہاشم کو محرومیت کا احساس دلا کر بنو امیہ کے خلاف اُبھارا۔

⑤ عبداللہ بن سنانے بھانپ لیا کہ مکہ اور مدینہ میں صحابہ کرام کی کثیر جماعت موجود ہے اور رہی ہے لہذا ان مقامات پر اسلام کے خلاف کوئی تحریک چلانا یا سازش کرنا ممکن نہیں۔ اس نے اپنے منصوبے کے لیے ادھر کو فہ اور بصرہ دو مقامات کا انتخاب کیا اور دوسری طرف مصر کو اپنی کامیابی کے لیے موزوں سمجھا اس کی دو جہیں تھیں۔ اول یہ کہ یہاں کے لوگ نو مسلم تھے ان کے ذہن اسلامی سانچے میں نہیں ڈھلے تھے دوسرا وہ اپنے اپنی قومی روایات بھی لائے تھے۔ جو ان کے لیے نہایت عزیز متاع تھی۔ پھر کو فہ اور بصرہ کے باشندوں کو ایرانی سلطنت کے خاتمہ کا رنج تھا اور عربوں کے خلاف دلی نفرت موجود تھی۔ اس لیے یہ لوگ ابن سبا کی سازش کا شکار ہو گئے۔ اس نے ان تینوں مقامات پر اپنے ہم خیال اکٹھے کر لیے اور تینوں مقامات سے چھ چھ سو آدمی اکٹھے کر کے مدینہ پہنچے جو حضرت عثمانؓ کی شہادت کا سبب بنے۔

⑥ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ بلوایتوں کی تعداد کل اٹھارہ سو بھی جبکہ حضرت عثمانؓ کی فوجیں مشرق و مغرب میں فتوحات پر فتوحات کیے جا رہی تھیں۔ پھر یہ مٹھی بھر لوگ حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے میں کیونکر کامیاب ہو گئے۔ اس کی وجہ ایک



گہری تقیاتی اور سیاسی حقیقت ہے، یہ آدمی مرنے کے لیے ہی آئے تھے۔ ابن سبا کی چال یہ تھی کہ ان کو لازماً قتل کیا جائے گا اور مجھے ایک ٹھوس بنیاد مل جائے گی اور میں یہ پروپیگنڈہ کر سکوں گا کہ دیکھو یہ لوگ کتنے ظالم ہیں، مظلوم رعایا نے اپنے حقوق کے لیے آواز اٹھائی اور انہیں قتل کر دیا گیا۔ حضرت عثمانؓ نے سیاسی بصیرت سے بھانپ لیا اور فیصلہ کیا کہ جان دے دینا منظور ہے مگر یہود کو اسلام کے خلاف سازش کرنے کی کوئی بنیاد مہیا کرنا منظور نہیں۔ حضرت عثمانؓ کے اس فیصلہ نے اس یہودی تحریک کو تین سو سال پیچھے کر دیا۔

⑤ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد یہی سازشی گروہ حضرت علیؓ کے گرد جمع ہو گیا۔ اور حضرت علیؓ کو خلافت قبول کرنے پر مجبور کر کے عملاً انہیں ایسا بے بس کر دیا کہ وہ قتل عثمانؓ کا قصاص لینے پر بھی قادر نہ ہو سکے، فتوحات کا سلسلہ رک گیا چنانچہ حضرت علیؓ کے عہد میں اسلامی سلطنت میں ایک اونچے زمین کا اضافہ نہ ہوا بلکہ ان لوگوں نے خانہ جنگی کی سی صورت پیدا کر دی۔ جنگ جمل اور صفین بھی ان سبائیوں کی سازش کا نتیجہ تھا حضرت امیر معاویہؓ مسلسل حضرت علیؓ کو مشورہ دیتے رہے کہ ان اسلام دشمنوں سے چھٹکارا حاصل کیجے، لیکن حضرت علیؓ اپنی تمام کوشش کے باوجود بے بس ہو چکے تھے آخر سبائیوں کے ایک فرد ابن ملجم نے حضرت علیؓ کو اس وقت شہید کیا جب وہ آپ کے ہاتھ پر بیعت کر چکا تھا، یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ ابن ملجم خارجی تھا کیونکہ کسی خارجی کا حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا ناممکن ہے نہ اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ تفسیر تو ابن سبا یہودی کی ایجاد ہے۔

⑧ حضرت علیؓ کے بعد جب حضرت حسنؓ کا دور خلافت آیا تو اپنے چند مہمنوں میں ابن سبا کے مریدوں اور محب اہل بیت کے جھوٹے مدعیوں کے طور طریقے دیکھ کر فیصلہ کر لیا کہ وہ ان سے نہیں نمٹ سکتے۔ چنانچہ آپ نے امیر معاویہؓ کی صلاحیت کے پیش نظر ان کے

حق میں خلافت سے دستبرداری کا اعلان کر دیا۔

حضرت حسنؑ کے اس فیصلہ سے سبائی خون کا گھونٹ پی کر رہ گئے۔ اور چیخ اٹھے۔ واللہ کفر کا کفر ابوہ یعنی خدا کی قسم حسنؑ کا فر ہو گیا جیسے اس کا باپ کا فر تھا۔ امام حسنؑ کے اس فیصلہ نے سبائی تحریک کی پپائی کر دی، جیسا کہ واقعات سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اگلے ہی میں خلافت سنبھالی ان کا انیس سالہ دور حکومت اندرونی استحکام کے ساتھ بیرونی فتوحات کا دور ثابت ہوا۔

شمالی افریقہ کا بڑا حصہ فتح ہوا۔ افغانستان اور صوبہ سرحد بھی فتح ہوا۔ قسطنطنیہ کا دوبارہ محاصرہ ہوا۔ جس میں ایک بار تو حضرت حسینؑ بن علیؑ نے بنفس نفیس شرکت فرمائی۔ اور حضرت ایوب انصاریؓ جیسے عظیم صحابی نے دوران محاصرہ شہادت پائی اور شہر پناہ کے متصل دفن ہوئے۔ حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ جیسے حضرات بھی شریک تھے اور سب سے پہلا بحری جہاد بھی حضرت امیر معاویہؓ نے کیا، اور مسلمانوں کی بحری فوج کے بانی بھی یہی مرد خدا تھے۔

⑨ حضرت امیر معاویہؓ کے حکومت سنبھالنے کے بعد حضرت حسنؑ نے مدینہ منورہ میں سکونت اختیار فرمائی۔ اور کوفہ چھوڑ دیا۔ جس سے بعض کو فی لبث بخت ناراض تھے اور ان میں سے کچھ لوگ ایک سردار سلیمان بن حمد کی قیادت میں مدینہ منورہ آئے۔ اور حضرت امام حسنؑ کو امیر معاویہؓ کے خلاف کرنا چاہا۔ تو انہوں نے صاف انکار کر دیا، یہاں سے نا اُمید ہو کر انہوں نے حضرت حسینؑ کو ہمنوا بنانا چاہا۔ مگر ابو حنیفہ دینوری کی تصنیف ”انبا الطوال“ کے مطابق حضرت حسینؑ نے فرمایا ”ہم نے بیعت کر لی ہے اور عہد کر لیا ہے اور ہماری بیعت توڑنے کی کوئی سبیل نہیں“ چنانچہ یہ فتنہ برپا کرنے میں ناکام ہوئے اور ناراضگی اور ناگاہی کی صورت میں واپس کوفہ لوٹے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عہد خلافت میں حضرت امام حسنؑ و حسینؑ کو امیر معاویہؓ کی خلافت سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی اور حضرت امیر معاویہؓ

۲۲ رجب ۳۰ھ میں انتقال کر گئے۔ اور ان کے جیسے جی سبائی تحریک کو سراٹھانے کا موقع نہ مل سکا۔

⑩ **یزید اور سبائی** :- امیر معاویہ کے انتقال پر حکومت یزید کو ملی حضرت حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؓ نے یزید کی بیعت نہیں کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل کر مکہ مکرمہ کو اپنی قیامگاہ بنایا۔ چنانچہ شعبان، رمضان، شوال، ذیقعد کے چار مہینوں میں کسی شورش کا پتہ نہ دیکھا جلتا بلکہ طبری سے نشان ملتا ہے کہ حضرت حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؓ حرم کعبہ میں اکٹھے نمازیں ادا فرماتے اور وہیں بیٹھ کر گفتگو فرماتے تھے۔

## بغاوتِ کوفہ

⑪ کوفیوں کی رگِ شرارت ایک بار پھر پھڑکی۔ اور انہوں نے پھر سے سوئے ہوئے فتنوں کو جگانا چاہا۔ سوئے اتفاق سے اس وقت کوفہ کے گورنر حضرت نعمان بن بشیر انصاری تھے۔ جو معروف صحابی اور مددِ جنید اور سیدھے سادے انسان تھے۔ ان کی نیکی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر کوفہ میں شورش پیدا کی۔ کوفہ کا شہر اسلام کے خلاف منظم اور مسلح تحریک چلانے کے لیے ایک مرکزی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ چنانچہ عبداللہ بن سبا کا ایک شاگرد رشید مختار ثقفی کوفیوں کی مدد سے خود حاکم کوفہ بن گیا۔ اور کوفیوں کی نفیات سے کام لیتے ہوئے ایک کرسی سامنے رکھ کر اس کے سامنے نماز پڑھی اسے بوسہ دیا۔ اور اہل کوفہ کو کہا کہ جس طرح تابوٹِ سیکینہ بنی اسرائیل کے لیے باعثِ برکت تھا اسی طرح یہ حضرت علیؑ کی کرسی شیعانِ علیؑ کے لیے نشانِ فتح و نصرت ہے۔ پھر اس کرسی کو ایک چاندی کے صندوق میں بند کیا اور جامع مسجد کوفہ میں رکھ دیا اور مسلح پہرہ لگا دیا۔ اس کرسی کے نشان سے ثقفی نے کوفیوں کو اسلام کے خلاف برگشتہ کر دیا، آخر کار یہ ثقفی ۶۷ھ میں حضرت علیؑ کے داماد حضرت مصعبؓ بن زبیرؓ کے ہاتھوں قتل ہوا اور قتلہ دب گیا۔

## واقعہ کربلا

(۱۲)

بقول طبری کوفیوں نے حضرت حسینؑ کو لکھا کہ یزید نے ہم سے زبردستی بیعت لی ہے اور ہم سب آپ پر بھروسہ کیے بیٹھے ہیں۔ ہم نماز جمعہ میں والی کوفہ کے ساتھ شریک نہیں ہوئے، آپ ہم لوگوں میں آجائیے، بلکہ یکے بعد دیگرے تین دفد کوفیوں کے مکہ مکرمہ آئے جن میں سے دو کو حضرت حسینؑ نے لوٹا دیا۔ مگر تیرا وفد اپنے ساتھ ایسے خطوط لایا۔ جن میں قسمیں دی گئی تھیں اور رسول اللہ ﷺ کا واسطہ دیا گیا تھا کہ اگر آپ تشریف نہ لائے۔ تو روز حشر ہم آپ کو دامن کشاں حضور ﷺ کے سامنے پیش کریں گے۔ کہ انہوں نے ہماری راہنمائی قبول نہ فرمائی تھی۔ آخر حضرت حسینؑ نے اپنے چچا زاد بھائی حضرت مسلم بن عقیلؓ بن ابی طالب کو طلب فرمایا اور حکم دیا کہ تم کوفہ روانہ ہو جاؤ اور دیکھو کہ لوگ مجھے لکھ رہے ہیں۔ اگر وہ سچ لکھ رہے ہیں تو میں وہاں چلا جاؤں۔ (طبری)

چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مدینہ منورہ سے ہوتے ہوئے کوفہ پہنچے اور ابن عوسجہ نامی شخص کے ہاں اترے، جب آپ کی آمد کا چرچا ہوا تو لوگ آکر بیعت کرنے لگے حتیٰ کہ بارہ ہزار تک تعداد پہنچ گئی تو آپ نے وہاں سے منتقل ہو کر باقی بن عروہ مرادی کے قیام فرمایا۔ اور حضرت حسینؑ کو لکھ بھیجا کہ بارہ ہزار کوفیوں نے بیعت کر لی ہے اور مزید ہو رہی ہے۔ اور آپ ضرور تشریف لے آئیے (طبری)

قاصد مکہ مکرمہ چلا گیا۔ تو بعد میں حالات نے پلٹا کھایا۔ اور کوفہ کا گورنر بدل دیا گیا چنانچہ حضرت نعمان بن بشیرؓ کی جگہ عبداللہ بن زیاد کو کوفہ کا گورنر مقرر کر کے حالات سنبھالنے کیلئے بھیجا گیا۔ جس کے واقعات طبری میں بالتفصیل درج ہیں القصہ پہلے تو اسے بھی قتل کرنے کی سازش ہوئی، مگر وہ بچ گیا۔ اور مختلف قبیلوں کے سرداروں کو بلا کر سمجھایا



اور دھمکایا گیا۔ چنانچہ وہ لوگ اپنی بات سے پھر گئے، نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مسلمؓ کے ساتھ کوئی آدمی بھی نہ رہا۔ حتیٰ کہ کوئی شخص پناہ تو کیا دیتا راستہ تک بتانے والا کوئی نہ تھا۔ اور نہ کوئی اس سے بات کرتا تھا۔ اندریں حال وہ شہید ہوئے۔ اور شہادت سے پہلے ان سب حالات کو قلمبند فرمایا۔ جب گرفتار ہوئے، تو عمر بن سعد ابن وقاص کو چٹھی دی۔ یہ اعلیٰ عہدے پر فائز تھے۔ اور مشہور فاتح جرنیل اور صحابی رسول سعد ابن ابی وقاص کے صاحبزادے تھے جنہیں حضرت مسلمؓ اور حضرت حسینؓ سے قرابت قریبہ بھی حاصل تھی انہوں نے یہ خط حضرت حسینؓ کی خدمت میں روانہ فرما دیا۔ جو مکہ مکرمہ سے بمعہ اہل و عیال کوفہ کی طرف روانہ ہو چکے تھے۔ باوجودیکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفر طیار جو حضرت زینبؓ بنت علیؓ کے خاوند اور حضرت حسینؓ کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی بھی تھے جیسی ہستیوں نے کوفہ جانے سے بہت روکا اکثر اکابر صحابہ بھی وہاں موجود تھے۔ وہ بھی روکنے والوں میں شامل تھے۔ جیسے ابوسعید خدریؓ حضرت واثقہ الملقی اور دیگر حضرات مگر حضرت حسینؓ نے اپنا ارادہ تبدیل نہ کیا، دراصل روکنے والے حضرات حضرت حسینؓ کی رائے سے اختلاف اس لیے نہیں کر رہے تھے، کہ انہیں حضرت حسینؓ کی رائے قبول نہ تھی بلکہ اہل کوفہ پر اعتبار کرنے کے حق میں نہ تھے صورت یہ تھی کہ تمام ملک میں زید کی بیعت ہو چکی تھی۔ اس میں صحابہ کرام بھی جو اس وقت دار دنیا میں تشریف رکھتے تھے شامل تھے۔ قابل ذکر ہستیوں میں صرف دو حضرات عبداللہ بن زبیرؓ اور حضرت حسینؓ بن علیؓ نے تا حال بیعت نہیں کی تھی۔ اب کوفہ والوں کے خطوط اور دُود آئے تو حضرت حسینؓ کا موقف یہ تھا کہ یا تو حکومت اور حاکم ان ہزاروں افراد کو جو یہ کہتے ہیں کہ ہم سے زبردستی بیعت لی گئی مطمئن کرے یا پھر حکومت چھوڑ دے اور ایسا شخص امیر بنایا جائے جسے سب مسلمان قبول کریں۔ یہ فیصلہ برحق تھا یہ سیاسی اختلاف تھا۔ اور حضرت حسینؓ اس کی اصلاح چاہتے تھے، یہ کبھی بھی کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔

نہ فریقین میں سے کوئی کسی دوسرے کو کافر کہتا تھا۔ اب منع کرنے والوں کا تجربہ اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والی رسلے یہ تھی کہ کوفیوں پر اعتماد کرنا درست نہیں یہ غلط کہہ رہے ہیں اور یہ کوئی گہری چال اور سازش ہے جو بعد میں درست ثابت ہوئی۔

حضرت حسینؑ مکہ مکرمہ سے ذوالحجہ ۶۰ھ میں روانہ ہوئے۔ شیعہ حضرات ۸ ذی الحجہ کو روانگی نقل کرتے ہیں حالانکہ یہی تاریخ حجاج کی مکہ مکرمہ سے منیٰ کو روانگی کی ہے، گویا چار ماہ مکہ مکرمہ قیام فرمانے کے بعد حضرت حج نہیں کرتے اور عین حج کی تاریخ کو شہر سے چل دیتے ہیں آخر کیوں کونسی آگ لگ رہی تھی، جس نے حج کی فرصت نہ دی۔ ان کے علم کے مطابق تو کوفہ میں حضرت مسلمؑ کی بیعت ہو رہی تھی۔ کوئی حالت جنگ نہ تھی، صرف کوفہ پہنچنا تھا تو پھر منیٰ عرفات اور حج کی برکات کو کیوں چھوڑتے۔ وہ روانہ ہوئے یا نہ یہ علیحدہ بات ہے مگر شیعہ حضرات کی مجبوری یہ ہے کہ انہیں ہر حال میں یکم محرم کو کہ بلا پہنچنا چاہیے۔ ورنہ ۱۰ روز کا جو ڈرامہ شیعوں نے کہ بلا میں شیخ کیا ہے، وہ نہ ہو سکے گا چونکہ کہ بلا مکہ مکرمہ سے بایس منازل سفر ہے پھر اس دور میں منزل کے علاوہ کسی جگہ قیام ممکن نہیں تھا خصوصاً جب مستورات اور بچوں کا ساتھ ہو۔ شیعہ مؤرخ انہیں حج نہیں کرنے دیتے اور روزانہ ایک منزل بھی ضرور چلاتے ہیں جو مسلسل ۲۲ روز عورتوں اور بچوں کے لیے تقریباً محال ہے، حالانکہ خود طبری نے جلد نمبر ۱ کے صفحہ ۱۹۷ پر لکھا ہے کہ آپ حج کے بعد کوفہ روانہ ہوئے۔ شیعہ حضرات کی بھی مجبوری ہے کہ اگر حضرت حسینؑ حج کریں تو آٹھ کو منیٰ ۹ کو عرفات اور رات مزدلفہ دس کو واپس منیٰ اور قربانی پھر گیارہ بارہ کو نکریاں مارنا اور ارکان حج کی تکمیل طواف و داع وغیرہ تو اس طرح کہیں چودہ کو فارغ ہو کہ پندرہ کو نکلیں پھر کسی منزل پر ایک آدھ دن آرام بھی کریں تو یہ حضرات مشکل دس محرم کو کہ بلا پہنچ پاتے ہیں اور شہید ہو جاتے ہیں۔ اس ایک روزہ جنگ میں بھلا وہ افسانے کیسے سمجھیں، جو دس دنوں میں نہیں سمار ہے، اور شہادت حسینؑ کو ایک افسانہ آڑا دینا کر دکھاتے ہیں لیکن یہ مجبوری شیعہ حضرات کی ہے حضرت حسینؑ کی نہ تھی، انہوں نے حج کیا، اور دوران

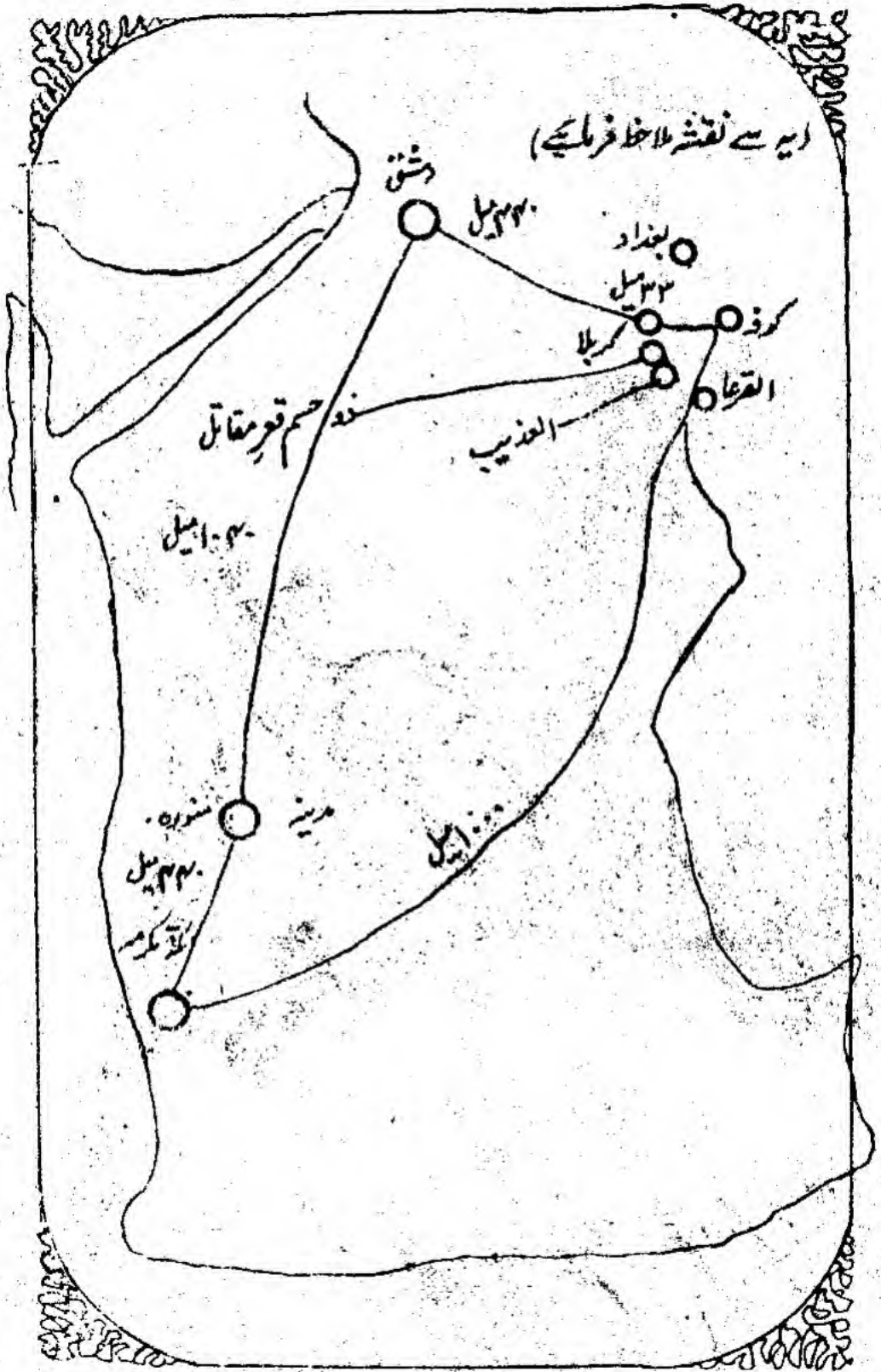
جج جبکہ تمام عالم کے مسلمان جمع تھے، کسی کو اپنے ساتھ کو فہ چلنے کی دعوت نہ دی۔ اور نہ زید کے خلاف علان جنگ فرمایا۔ ورنہ کیا نواسہ رسول مقبول ﷺ کی بات میں اتنا اثر بھی نہ ہوتا کہ لوگ ساتھ چل دیتے۔ اصل بات یہ تھی کہ حضرت جنگ کے لیے نکلے ہی نہ تھے مقصد اصلاح احوال تھا۔ ورنہ جنگ کے لیے کون مستورات اور بچوں کو لے کر بغیر کسی فوجی قوت کے چل نکلے گا۔ آپ کا ارادہ تو کو فہ میں قیام فرمانے کا تھا جہاں آپ کا گھر پہلے سے موجود تھا اور پھر کو فہ والوں کی مسلسل چٹھیوں اور دعوتوں نے آپ کا میدان اس طرف کہ دیا تھا۔ اب اگر حکومت کو فہ والوں کو مطمئن کر دیتی تو حضرت کا حکومت سے کوئی جھگڑا نہ تھا۔ اور اگر نہ کر سکتی اور آپ ان کی قیادت و سیادت قبول فرماتے تو حق بجانب تھے، لہذا آپ چل دیئے اثلثہ راہ میں وہ خط ملا جو حضرت مسلمؓ نے شہادت سے قبل تحریر کیا تھا اور ساتھ حضرت مسلمؓ کی خبر بھی آپ نے احباب سے مشورہ فرمایا، کہ واپس چلیں یا کو فہ پہنچیں تو حضرت کا فیصلہ کو فہ پہنچنے کا تھا۔ ممکن ہے آپ کا خیال ہو کہ میرا ذاتی طور پر وہاں موجود ہونا اپنی ایک الگ حیثیت رکھنا ہے نیز حضرت مسلمؓ آخر کیسے شہید ہوئے۔ وہ کوئی کہاں گئے جن کی دعوت تھی اور قاتل کون ہے نیز آپ کا ارادہ تو کو فہ میں قیام کا تھا۔ جس کے لیے بہر حال کو فہ تو جانا ہی تھا۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ یہ مکہ سے کو فہ جانے والا قافلہ کہ بلا کیسے پہنچا۔ جو کو فہ سے دمشق کے راستے پر پھر کو فہ سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے۔ ہو یا یہ کہ جب یہ قافلہ القرعا کے مقام پر پہنچا تو یہاں فوجی دستے متعین تھے۔ جنہوں نے راستہ روکا اور کمال یہ ہے کہ یہ دستے کو فیوں پر مشتمل تھے، وہاں باتیں ہوئیں، بیعت زید کا مطالبہ ہوا۔ حضرت حسینؓ نے فرمایا میں تو تمہارے بلانے پر آیا ہوں۔ زید یا حکومت کے ساتھ میرا ذاتی جھگڑا ہے اب اگر تم اس حکومت پر راضی ہو تو ٹھیک ہے، بات ختم میرا راستہ چھوڑ دو۔ مگر وہ نہ مانے اور بیعت پر اصرار کرتے رہے، یہاں یہ بھی ملتا ہے کہ انہوں نے خط بھیجنے سے بے خبری ظاہر کی، مگر حضرت حسینؓ نے ایک ایک کا نام لے کر فرمایا۔ اے فلاں کیا تو نے چٹھی نہیں لکھی، اے فلاں ابن فلاں

کیا تو نے قاصد نہیں بھیجا۔ الغرض بہت رد و کد کے بعد یہ طے ہوا۔ کہ چلو سب دمشق چلتے ہیں وہاں یزید کے رو برو فیصلہ ہو گا۔ چنانچہ یہ قافلہ اور فوجی القرقعہ سے دمشق کو چلے، جبکہ کوفہ ایک سمت چھوڑ دیا اور کربلا وہ مقام ہے، جو القرقعہ سے تیسری منزل ہے اور کوفہ سے دمشق دینر مکہ مکرمہ سے آنے والا راستہ بھی مل جاتا ہے، جیسا کہ نقشہ سے ظاہر ہے اور تمام مقامات آج بھی روئے زمین پر موجود ہیں۔ یہ بات کہ یہاں کوئی کفر و اسلام کا مقابلہ تھا۔ درست نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو حضرت حسینؑ اپنی رائے ہرگز تبدیل نہ فرماتے۔ کہ یزید تو اپنی جگہ موجود تھا اور حضرت حسینؑ نے کوئی لشکر کے سامنے جو مطالبہ رکھا، وہ تین حصوں پر مشتمل تھا۔ اول مجھے واپس جانے دو، دوم مجھے یزید کے پاس لے چلو۔ سوم مجھے کسی دوسرے ملک یا سرحد کی طرف نکل جانے دو۔

لہذا اندازاً ۱۰ محرم کو آپ القرقعہ سے نکلے اور سب اسی بات پر متفق تھے کہ دمشق کو چلتے ہیں۔ چنانچہ ۷ محرم کو العذیب ۸ محرم کو قصر مقابل اور ۹ محرم کو کربلا پہنچے یہ تاریخی حقیقت ہے، بہر حال حضرت حسینؑ نے کربلا میں قیام فرمایا اور ستانے کے لیے دس محرم کو سفر ملتوی رکھا۔ اب لطف کی بات یہ ہے کہ کوئی جن پر یہ لشکر مشتمل تھا اکثر نماز حضرت حسینؑ کے ساتھ ادا کرتے تھے۔ کربلا میں ظہر کی اذان ہوئی تو بیشتر آگئے۔ حضرت نے پھر وہی بات چھیڑ دی، کہ تم عجیب لوگ ہو، پہلے مجھے دعوت دی، پھر خود یزید سے مل گئے۔ چلو یہ بھی ٹھیک ہوا مگر اب میرا راستہ روکنے کا تمہیں کیا حق حاصل ہے، چنانچہ جب انہوں نے خطوط سے لاعلمی ظاہر کی، تو حضرت حسینؑ نے خطوط سے بھری تھیلیاں منگوائیں اور ڈھیر کر دیں، جن میں ہزاروں خطوط تھے، اور ۵۰ خطوط لیے تھے۔ جن کے حاشیہ پر کئی کئی افراد کے دستخط ثبت تھے یہ ساری بات شیعہ حضرات کی خلاصۃ المصابیہ کے ص ۵ پر بھی موجود ہے، جب یہ بات حُر نے کوفہ کے ان سرداروں کے سامنے بیان کی اور خطوط کے بارے میں بتایا تو انہوں نے خوب سمجھ لیا کہ دمشق پہنچ کر کیا ہو گا۔ وہ یہ خوب جانتے تھے کہ حضرت حسینؑ کو قتل





کرنا سیاسی اعتبار سے بھی بڑیکو ہلا کر رکھ دے گا۔ اور یہ کسی طرح اس کے حق میں نہیں ہوگا۔ لیکن اگر حضرت حسینؑ کو یہاں شہید کر دیا جائے۔ تو خطوط بھی تلف ہو سکتے ہیں اور واقعہ کی ذمہ داری یزید کے نام پر ہوگی، لہذا ایک عالم اس کے خلاف غم و غصہ سے بھر جائے گا۔ پھر اس کے لیے ہمارے ساتھ بگاڑنا بھی آسان کام نہ رہے گا۔ یہ وہ سوچ تھی، جس نے عصر سے قبل ہی ان کو حضرت حسینؑ کی اقامت گاہ پر بے خبری میں ٹوٹ پڑنے کے لیے اکسایا اور یوں عجب گوشہ بتول کا چمن ان ظالموں کی ٹاپوں تلے تھا۔ چند خدام ہمراہ تھے، صاحبزادگان اور بھتیجے یا کچھ لوگ انہی کوفیوں میں تھے، جو بلانے کو گئے تھے، یا پھر عروج خطوط دیکھ کر کوفیوں سے نالال تھا۔ ساتھ شہید ہوا۔ یہ چند نفوس مقدسہ تھے۔ جو ظلماً سازش کر کے نہایت بے دری سے شہید کر دیتے گئے مختصر یہ کہ شہادت حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتداء سے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پُر ہیں، اکثر واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند کرنا آپ کی لاش مبارک سے کپڑوں کا اتارا جانا، نعل مبارک کا زرد کوب سُم اسپاں کیا جانا، اہل بیعت کی غارت گری، نبی زاد یوں کی چادریں تک چھین لینا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زد خاص و عام ہیں حالانکہ اس میں سے بعض سرے سے غلط اور بے بنیاد ہیں۔

واقعہ کربلا اس قدر اہم تھا۔ کہ کوفیوں نے ایک تیرے کئی شکار کئے ورنہ شمر حضرت علیؑ کا سالار اور حضرت حسینؑ کے بھائیوں جعفرؑ، عباسؑ اور عثمانؑ کا حقیقی ماموں تھا جنگ صفین میں نہایت بے جگری سے لڑا، ابن سعد حضور ﷺ کا ماموں زاد بھائی تھا۔ اور حضرت امام حسینؑ کا رشتہ میں نانا۔ اور جلاء العیون میں ہے کہ دیر تک حضرت حسینؑ کے پاس بیٹھا کرتا تھا، بلکہ خود یزید کی بیوی عبداللہ بن جعفر طیار کی بیٹی حضرت زینبؑ کی سوتیلی بیٹی اور حضرت حسینؑ کی بھانجی تھیں، چچا زاد بھائی کے نلے سے بھتیجی بھی چنانچہ اس سانحہ عظیم کے متعلق جس کی تاریخی شہادت کا حوالہ تو دے ہی دیا ہے اس قدر مزید حوالہ جات دیتے جا سکتے ہیں کہ خود ایک علیحدہ دفتر بن جائے۔

کوفہ کو عہدِ فاروقی کی ایک فوجی چھاؤنی تھی جو ۱۵ھ میں بنائی گئی رفتہ رفتہ شہر بن گیا۔ اور مختلف علاقوں کے لوگ یہاں آکر آباد ہوئے۔ یہود کی زیر زمین خلافت اسلام تحریک جس کے ہاتھ حضرت عمرؓ کے مبارک خون سے آلودہ اور جس کی تلوار حضرت عثمان غنیؓ کے خون سے رنگین تھی جس کی عبا سے تاحال خونِ علیؓ خشک نہیں ہوا تھا اس کا مرکز بھی کوفہ تھا۔ اور اس کے داعی اور بانی عبداللہ ابن سبا کے سب سے زیادہ معتمد شاگرد کوفہ میں ہی تھے اور شیعانِ علیؓ کہلاتے تھے، یہ ایک سیاسی خلافت تھا کہ ہم سیاست میں حضرت علیؓ کے طرفدار ہیں۔ مگر باطنی طور پر یہ لوگ اسلام کے دشمن تھے، لہذا انہوں نے کبھی حضرت علیؓ سے بھی وفا نہ کی، ذرا ان کے بارے میں حضرت علیؓ کی رائے شیعہ کتب کے حوالہ سے سن لیں۔

(نہج البلاغہ از قسم اول ص ۷)

”وائے مردوں کے ہم شکل نامردو! لڑکیوں کی سی سمجھ رکھنے والو! عورتوں کی سی عقل رکھنے والو! مجھے آرزو ہے کہ کاش میں نے تم کو نہ دیکھا ہوتا۔ اور نہ پہچانا ہوتا یہ پہچانا ایسا ہے کہ واللہ اس سے پشیمانی حاصل ہوئی، اور رنج لاحق ہوا۔ خدا تم کو غارت کرے تحقیق تم لوگوں نے میرا دل پیپ سے بھر دیا اور میرا سینہ غصہ سے لبریز کر دیا، تم لوگوں نے مجھے غم کے گھونٹ سانس لے لے کے پلاتے۔ اور نافرمانی کر کے اور ساتھ نہ دے کر میری رلے کو خراب کر دیا، یہاں تک قریش کے لوگ کہتے ہیں کہ ابن ابی طالب بہادر تو ہے۔ لیکن اس کو لڑائی کے فن کا علم نہیں“

حضرت علیؓ یہ سب اوصاف ان کے بیان فرما رہے ہیں جو محبانِ اہل بیت اور شیعانِ علیؓ ہیں۔

غرض اس سبائی ٹولہ نے یہ قیامت توڑی اور پھر لوط بن کحیٰ نامی جس کا لقب ابی مخنف تھا، ۱۹ھ میں اس نے تقریباً ڈیڑھ سو سال بعدِ طیب و یابس ”جمع کر کے“ ”مقتل حسینؓ“ نامی کتاب لکھی۔ جسے بعد کے مؤرخوں نے بنیاد بنایا اور ساڑھے تین سو سال بعدِ معز الدولہ نے ایک

علیحدہ مذہب شیعہ کی باقاعدہ بنیاد رکھ دی، جسے ابو جعفر کلینی نے الکافی نامی کتاب میں ترتیب دیا تھا۔ کلینی کا سن وفات ۳۲۳ھ ہے اس نے مذہب کی روایات کو حضرت جعفرؑ کی طرف منسوب فرمایا جو اس سے تقریباً ۲ صدی پہلے گزر چکے تھے۔ اور مذہب کی بنیادی کتابوں میں سے صرف یہی کتاب ہے جو سب سے کم عرصہ بعد لکھی گئی۔ ورنہ من لایحضرہ الفقیہ محمد بن علی ابن بابویہ قمی نے ۳۸۱ھ میں تہذیب الاحکام اور استبصار محمد بن حسن طوسی نے ۴۶۵ھ میں لکھیں اور اس طرح واقعہ کہ بلا کو مذہب شیعہ کی بنیاد بنا کر اہل سنت کے خلاف نفرت کا الاؤ روشن کیا جو اب تک پورے عالم اسلام کی تباہی کا موجب بن رہا ہے ان ظالموں نے ایک متوازی اسلام جاری کر دیا۔ اور کلمہ کے مقابل میں کلمہ نماز کے مقابل میں نماز، وضو کے مقابل وضو کا طریقہ غرض حج، زکوٰۃ کوئی عبادت نہ چھوڑی جس کے مقابل اپنی طرف سے نہ گھڑ لیا، کتاب اللہ کا انکار کیا، عقائد توحید و رسالت میں تبدیلی کی، ذات رسول اقدس ﷺ ازواج مطہرات، بنات رسول مقبول ﷺ اور صحابہ رسول ﷺ پر زبان طعن دراز کی، اہل بیت رسول ﷺ کو ظلماً قتل کیا اور اس ظالمانہ فعل کو آڑ بنا کر اسلام کو فسانہ آزاد بنانے کے درپے ہیں۔

یہ وہ قیامت تھی، جو میدان میں حضرت حسینؑ پر وارد ہوئی۔ مگر اب کرب یہ ہے کہ چودہ صدیاں بیت گئیں، مگر ظالموں نے انہیں معاف نہ کیا، بلکہ جھوٹ پر جھوٹ تراش کر ان کے ذمہ لگاتے جا رہے ہیں۔

بنو امیہ نے ابن سبا کی پیدا کی ہوئی خلیج کو پاٹنے کے۔ یہ ہاشمیوں کے ساتھ ان کے حسب حال عزت و اکرام کا سلوک روا رکھا، سب کے زیرِ بنے مقرر کئے جاگیریں بھی عطا کیں۔ لیکن اس کے باوجود ابن سبائے جو منافرت پھیلاتی تھی، اور ہاشمیوں کے حقدارِ خلافت ہونے کا عقیدہ وہ فتنہ پروری اور اسلامی حکومت کی تباہی کا سبب بنا رہا ہے جس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں۔



- ① محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس کو دمشق اور مدینہ کے درمیان حمیمہ کی جاگیر عطا کی۔
  - ② ابو ہاشم عبداللہ بن محمد بن حنیفہ کو حجاز میں بیش قیمت وظائف دیئے۔
  - ③ زید بن علی بن حسین کو فہ میں نہایت معقول وظیفے پاتے تھے۔
- اس کے باوجود ابن سبائے جو قبائلی منافرت پھیلانی تھی وہ رہ رہ کے اُبھرتی رہی۔
- ہاشمیوں کے حقدار خلافت ہونے کا عقیدہ جو ابن سبائے ایجاد کیا تھا وہ فتنہ پردازوں کا خوب بننا رہا مثلاً۔

- ① سلیمان بن عبدالملک کے زمانے میں ابو ہاشم حمیمہ میں محمد بن علی کے پاس رہ گئے وہیں فوت ہوئے مگر محمد بن علی کو وصیت کی کہ نوامیہ سے سلطنت چھین لی جائے چنانچہ اس وصیت پر عمل کرتے ہوئے علویوں کے شیدائی حرث بن شریح ازدی نے خراسان میں حملہ اہل بیت کے نعرہ پر ۴۰ ہزار جانباز تیار کیے اور حکومت کے خلاف بغاوت کی اور بلخ پر قابض ہو گیا، پھر جرجان اور مرو پہنچا اور اس کی فوج ۶۰ ہزار ہو گئی حاکم مرو نے یہ بغاوت کچل دی
- ② ۱۲۱ھ میں محمد بن علی نے عراق اور خراسان میں اپنے نقیب بھیجے اور خفیہ طور پر اپنی امامت کی بیعت لینا شروع کی۔

- ③ ۱۲۲ھ میں زید بن علی نے کوفہ میں جنگ کے لیے بیعت لینا شروع کی ۱۵ ہزار آدمی بیعت ہو گئے۔ زید نے اپنی امامت کا اعلان کر دیا، کوفہ کے حاکم یوسف بن عمر ثقفی نے مقابلہ کیا اور صرف ۴۰۰ کوئی زید کے ساتھ رہ گئے باقی سب چھوڑ گئے، زید قتل ہوئے
- ④ ۱۲۴ھ میں محمد بن علی فوت ہوئے تو ان کے بیٹے امام ابراہیم بن محمد کے ہاتھ پر بیعت ہونے لگی۔

- ⑤ ۱۲۵ھ میں ابراہیم نے ابو مسلم خراسانی کو تمام داعیوں کا افسر بنا کر خراسان بھیجا۔
- ⑥ ۱۲۶ھ میں ابو مسلم پوری سرگرمی سے مصروف عمل ہو گیا اور مرو پر قابض ہو گیا، امام ابراہیم نے اسے لکھا کہ خراسان میں کسی عربی النسل کو زندہ نہ چھوڑنا یہ خط پکڑا گیا۔

مروان الحمار نے ابراہیم کو حمیمہ سے گرفتار کر لیا وہ قیدی ہی میں مر گیا۔ اس نے وصیت کی کہ ابوالعباس سفاح میرا جانشین ہوگا۔

یہاں تک علوی اور عباسی متحد ہو کر بنو ہاشم کی حیثیت سے مسلمانوں کی پُر امن سلطنت کے خلاف برسرِ پیکار رہے۔ ۱۳۱ھ میں دونوں پارٹیوں کی مکہ میں کانفرنس ہوئی اور یہ طے پایا کہ امویوں کی خلافت تو اب مٹنے والی ہے، لہذا اولادِ علی میں سے کسی کو خلیفہ منتخب کیا جائے۔ یہ اسی کی صدائے بازگشت تھی جو ابن سبائے پہلے دن اس تحریک کے کان میں پھونکی تھی۔ چنانچہ محمد بن زکیہ کا انتخاب کیا گیا۔ مگر جب موقع آیا تو عباسیوں میں سے عبداللہ بن صفاح کو فہ پہنچا اور ۱۳۲ھ میں اس کے ہاتھ پر بیعت ہوئی۔ گو ابوسلمہ نے جو امام ابراہیم کا نقیب تھا۔ امام جعفر کو لکھا کہ کوفہ آئیے اور خلافت سنبھالیے مگر انہوں نے انکار کر دیا۔

محمد بن زکیہ کے والد عبداللہ بن حسن ثنی نے سفاح سے شکایت کی کہ خلافت ہمارا حق ہے۔ اور مکہ کانفرنس میں یہ فیصلہ بھی ہو چکا ہے، یہ شکایت اس تحریک میں ایک نیا موڑ تھا اب بنو ہاشم اور بنو امیہ کی بجائے ہاشمیوں کے دو گروہ بن گئے۔ یعنی علوی اور عباسی اور ان کی آپس میں ٹھن گئی۔

سفاح نے دیکھا کہ علویوں کو خاموش کرنا ضروری ہے اس لیے عبداللہ بن حسن ثنی کو ۲ لاکھ درہم ۸۰ ہزار دینار اور بے شمار جواہرات دے کر راضی کر لیا وہ تو راضی ہو گئے، مگر امن کی فضا پیدا ہونا سبائی تحریک کے مزاج کے خلاف تھی۔ امویوں کے برعکس علویوں کے ساتھ عباسیوں کا سلوک دوسری قسم کا تھا۔ ابوسلمہ نے سفاح کا ساتھ دیا اور تمام مدعیانِ خلافت کو چُن چُن کے قتل کیا تاکہ نہ رہے بالن نہ بچے بالنسری۔ یہ اقدام مستقل وجہِ خصوصیت بن گیا اور علویوں نے عباسیوں کے خلاف سازش، شورش اور خروج کا ایسا سلسلہ شروع کیا جو سینکڑوں برس تک جاری رہا۔

سبائی تحریک کو مناسب ماحول تو مل ہی چکا تھا کیونکہ دنیا صحابہؓ کے وجود سے خالی

ہو گئی تھی اور اس تحریک کو وہ نسل مل گئی جو دین سے نا آشنا اور خالص دنیا پرست لوگ تھے صحابہؓ کے اٹھ جانے کا اجمالی نقشہ یہ ہے۔

مصر میں آخری صحابی عبداللہ بن عمارؓ ۳۷ھ میں فوت ہوئے۔

شام میں ابوامامہ باہلیؓ ۸۶ھ میں، کوفہ میں عبداللہ بن ابی اوفیؓ ۸۷ھ میں ہیثمہ میں سائب بن یزیدؓ ۹۱ھ میں، بصرہ میں انس بن مالکؓ ۹۳ھ میں فوت ہوئے بلکہ دوسری صدی کے پہلے ربع میں جلیل القدر تابعی بھی دنیا سے رخصت ہو گئے ۱۰۴ھ میں ابو عمر شعبیؓ ۱۰۶ھ میں سالم بن عبداللہؓ ۱۰۷ھ میں عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ ۱۱۰ھ میں حسن بصریؓ ۱۱۴ھ میں عطاء بن ابی رباحؓ ۱۱۷ھ میں نافع مولیٰ ابن عمرؓ ۱۱۸ھ میں قتادہؓ ۱۲۴ھ میں ابن شہاب زہریؓ اور ۱۲۷ھ میں عبداللہ بن دربنارؓ فوت ہوئے۔

## سبائی تحریک علوی عباسی تصادم کے روپ میں

عبداللہ بن سبائے اولاد علیؓ کے حق خلافت کا شاخسانہ اٹھا کر مسلمانوں کی سیاسی یک جہتی کو انتشار اور تشتت و افتراق میں کچھ اس طرح تبدیل کر دیا کہ علوی حضرات اس تحریک کے ہاتھ میں کھلونا بن گئے اور انہیں ہر موقع پر اس خطرناک کھیل میں دھکیلنے کی کوشش کی گئی مگر کالفرنس نے اس شوق کے لیے مہمیز کا کام دیا۔ چنانچہ۔

① منصور عباسی میں محمد نفس زکیہ نے مدینہ میں خروج کیا۔ اور اپنی خلافت کا اعلان کر دیا ۱۴۵ھ میں یہ بغاوت فرو ہو گئی۔

② ۱۶۹ھ میں محمد نفس زکیہ کے چچا زاد بھائی حسین بن علی اور نفس زکیہ کے بیٹے حسن بن محمد نے مکہ اور مدینہ میں خروج کیا اور ان پر قابض ہو گئے مگر دونوں مارے گئے

③ ۱۷۵ھ میں یحییٰ بن عبداللہ برادر نفس زکیہ جو وٹلم میں خفیہ تحریک چلا رہے تھے خروج

کیا، ہارون الرشید نے فضل بن یحییٰ برمکی کو فوج دیکر بھیجا اس نے صلح کرادی۔  
 ۱۹۹ھ میں محمد نفس زکیہ کے چچا زاد بھائی کے پوتے ابن طباطبائی نے خروج کیا اور کوفہ پر قابض ہو گیا۔ (۴)

۲۰۰ھ میں محمد بن جعفر نے ابوالسرایا کے تعاون سے بغاوت کی مگر گرفتار ہوا۔  
 ۲۰۱ھ میں بابک غرمی نے خروج کیا۔ ۲۰۲ برس تک آذربائیجان میں حکومت کی ایک لاکھ پچیس ہزار آدمی قتل کر لئے۔  
 ۲۰۲ھ میں بابک قتل ہوا۔

۲۰۸ھ میں محمد بن قاسم بن علی نے خراسان میں خروج کیا۔  
 ۲۱۹ھ میں قید کر لیا گیا۔ (۵)

ان دو صدیوں میں اسلامی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے لیے قبائلی عصبیت سے کام لینے کے علاوہ سبائوں نے خود اپنی جماعت میں مذہب کے نام پر جو اعتقادی فرقے پیدا کئے وہ گویا ہر ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف تھے لیکن اسلام کے خلاف متحد ہو گئے تھے۔ ان کا یہ اختلاف محض طبائع مزاج اور ذاتی مفاد کی بنا پر تھا۔ مگر چونکہ اسلام کے نام سے یہ عقیدے ایجاد کئے گئے اور ان کا مقصد اسلام کو نقصان پہنچانا تھا اس لیے ان کا اجمالی تعارف ضروری ہے۔

① شیعہ مخلصین: حضرت علی کو چوتھا خلیفہ برحق مانتے تھے، باقی حضرات کو برا نہیں کہتے تھے۔

② تفضیلہ: حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے تھے، اصحاب ثلاثہ کو اس لیے برا نہیں کہتے تھے کہ وہ حضرت علی کی رضامندی اور اجازت سے خلیفہ بنے تھے۔

③ تبرا ئیہ: صحابہ کو ظالم، اصحاب ثلاثہ کو غاصب بلکہ کافر تک کہتے تھے۔

④ غلاۃ: ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؓ میں حلول کیا ہے۔



⑤ **کاملیہ:** ان کا عقیدہ تھا کہ تمام صحابہ اس لیے کافر ہیں کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ نہیں بنایا اور حضرت علیؑ اس لیے کافر ہیں کہ ان کے خلاف نہیں لڑے اور کی خلافت کو تسلیم کر لیا۔

⑥ **کیسانیہ:** یہ حضرت حسنؑ کی امامت کے منکر ہیں۔ اور حضرت علیؑ کے بعد محمد بن حنیفہ کو امام برحق مانتے ہیں۔

⑦ **مختاریہ:** یہ مختار ثقفی کو نبی اور عالم الغیب مانتے ہیں یہ بعد میں اسماعیلیہ بن گئے

⑧ **ہاشمیہ:** یہ لوگ ابو ہاشم عبداللہ بن محمد بن حنیفہ کو امام برحق مانتے ہیں۔

⑨ **زیدیہ:** زید بن علی سے منسوب ہے۔

⑩ **منصوریہ:** ابو منصور عیسیٰ سے منسوب ہے، ان کا عقیدہ ہے جبریل نے

پیغام پہنچانے میں غلطی کی ہے نبوت ختم نہیں ہوئی حضرت علیؑ کو رسول مانتے ہیں

⑪ **مفضلیہ:** حضرت علیؑ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو حضرت عیسیٰؑ کو اللہ

تعالیٰ کے ساتھ تھی۔ رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔

⑫ **غرابیہ:** حضرت علیؑ کو نبی کریمؐ ایسی مشابہت تھی جیسی ایک کو بے کو دوسرے

کو بے کے ساتھ ہوتی ہے اسی وجہ سے جبریل دھوکا کھا گئے اور حضرت علیؑ کی بجائے

محمد ﷺ کو نبوت دے گئے۔ یہ جبریل کو برا بھلا کہتے ہیں۔

⑬ **ذہبیہ:** حضرت علیؑ کے جسم میں اللہ نے حلول کیا ہے اور محمد رسول ﷺ

کو حکم تھا کہ لوگوں کو حضرت علیؑ کی طرف دعوت دیں انہوں نے اپنی طرف دعوت

دینا شروع کر دیا اس لیے یہ حضور اکرم ﷺ کو برا کہتے ہیں۔

⑭ **علیایہ:** حضرت علیؑ خدا تھے۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت علیؑ کی بیعت

کی اور آپ حضرت علیؑ کے متبع اور مطیع تھے۔

⑮ **اثینیہ:** حضرت علیؑ اور رسول کریم ﷺ دونوں یکساں طور پر نبوت میں

شریک تھے، ایک کو دوسرے پر کوئی فضیلت نہیں۔

(۱۶) خطابیہ :- ہر اُمت کے لیے دو رسول ہوتے ہیں ایک ناطق ایک صامت  
آنحضرت ﷺ رسول ناطق ہیں اور حضرت علیؓ رسول صامت حضرت علیؓ کی اولاد  
سب انبیاء میں داخل ہیں۔

(۱۷) معمریہ :- خطابیہ کی ایک شاخ ہے یہ قیامت کے قائل نہیں، شراب، زنا کو  
جائز اور نماز کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔

(۱۸) اسماعیلیہ : اسماعیل بن جعفر صادق کو امام برحق سمجھتے ہیں اور ان کی موت کے  
قائل نہیں۔

(۱۹) تفویضیہ : اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ اور حضرت علیؓ کو پیدا کر کے  
تمام دنیا کا انتظام ان کے سپرد کر دیا۔ ان کے بعد اماموں کے سپرد ہے۔

(۲۰) جارودیہ :- اولاد علیؓ میں امامت زین العابدین کے بعد زید کو پہنچی پھر حضرت  
حسنؓ کی اولاد میں پہنچی۔

اسی طرح کے اور کئی فرقے پیدا ہوئے مگر ان سب میں عبداللہ بن سبا کی آواز کہ امامت  
علیؓ کا حق ہے مختلف سروں میں نکل رہی ہے۔

(۸) ۲۵۶ھ میں ابراہیم بن محمد بن کجی بن عبداللہ بن محمد بن حنیفہ نے مصر میں بغاوت  
کی۔ ابن طولون نے اس بغاوت کو فرو کیا۔

(۹) ۲۵۶ھ میں علی بن زید نے کوفہ میں خروج کیا، مگر گرفتار ہوا۔

(۱۰) ۲۵۶ھ میں حسین بن زید علوی نے رے پر قبضہ کر لیا۔

(۱۱) ۲۵۸ھ میں محمد بن زید نے طبرستان پر قبضہ کر لیا۔ ساسانیوں نے اس کا خاتمہ کیا۔

(۱۲) ۲۵۸ھ میں محمد بن حسن بن جعفر بن موسیٰ کاظم نے مدینہ میں خروج کیا۔ اس کے بھائی

علی بن حسن نے بھائی کے خلاف خروج کیا مکہ اور مدینہ میں خانہ جنگی رہی۔

(۱۳) ۲۷ھ میں کوفہ میں حمدان قرطی ایک غالی شعیہ نے نیا مذہب ایجاد کیا اسماعیل بن جعفر کو امام برحق اور محمد بن حنیفہ کو رسول کہتا تھا، دن میں دو نمازیں سال میں دو روزے فرض، شراب حلال کر ڈالی۔

۲۸ھ میں قرامطہ نے خروج کیا اور بصرہ پر قابض ہو گئے، مسلمانوں کو زندہ آگ میں جلادیا۔

(۱۴) ۲۸ھ میں علویوں نے یمن میں قبضہ کر کے زیدیہ حکومت قائم کی۔

(۱۵) ۲۸ھ میں ابوسعید قرطی نے عراق پر قبضہ کیا پھر دمشق فتح کیا۔

۲۹ھ میں قرامطہ کو شکست ہوئی۔

(۱۶) ۲۹ھ میں ایک مجوسی عبید اللہ نے اپنے آپ کو علوی اور فاطمی کہہ کر ملاویت کا دعویٰ

کے ساتھ دولت عبیدیہ کی بنیاد رکھی، افریقہ میں دولت اعلیہ کا خاتمہ کیا۔

(۱۷) ۳۰ھ میں حسن بن علی علوی نے جو طراوش کے نام سے مشہور ہے صوبہ طبرستان پر قبضہ کر لیا

(۱۸) ۳۰ھ میں والی حراساں نے طراوش کو قتل کیا۔

(۱۹) ۳۱ھ میں ابوسعید جنابی قرطی نے بصرہ میں مسلمانوں کا قتل عام کیا۔

(۲۰) ۳۱ھ میں ابوطاہر قرطی نے حاجیوں کے قافلوں کو لوٹنا شروع کیا۔ پھر کوفہ پر حملہ

آور ہوا۔ خلیج فارس سے فلسطین تک اور بصرہ سے مکہ تک قرامطہ چھا گئے۔ ۳۱ھ

تک سارے عراق پر قرامطہ کا قبضہ ہو گیا۔

(۲۱) ۳۱ھ میں ابوطاہر قرطی نے مکہ پر حملہ کر کے حاجیوں کا قتل عام کیا۔

چاہ زمزم کو مقتولین کی لاشوں سے پُر کر دیا، سنگ اسود اکھیر کر بھرنے لگا۔

۳۲ھ میں سنگ اسود واپس لایا گیا۔

(۲۲) ۳۵ھ میں معز الدولہ ولیدی نے جامع مسجد بغداد کے دروازہ پر صدیق اکبرؑ اور دوسرے

صحابہ کے نام لعنت کے الفاظ لکھوائے اور سرکاری طور پر عید غدیر منانے کا حکم دیا۔

۳۵۲ھ میں معزالدولہ نے ۱۰ محرم کو یوم غم منانے کا حکم دیا، دکانیں بند کرتے اور ماتمی سیاہ لباس پہننے کا حکم دیا، نوحہ کرنے جلوس نکالنے عورتوں کو بال کھول کر بازاروں میں مرثیہ پڑھے، منہ نوچنے کا حکم دیا، ۳۵۳ھ میں اسی روز مسلمانوں کو بھی شامل ہونے کا حکم دیا۔ جس پر فرقہ وارانہ فساد ہو گیا، کشت و خون ہوا۔ معزالدولہ کی یہ دونوں فتنہ پرور پختیں آج تک دیں شیعہ کے مہمات مسائل کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

(۲۳) ۳۵۴ھ میں معزالدولہ کے بیٹے عزالدولہ نے حکم دیا کہ کوئی شخص نماز تراویح نہ پڑھے۔

(۲۴) ۳۵۳ھ میں شیعہ اسماعیلیہ نے ایک سیاسی انجمن قائم کی جس کے ممبران خوان الصفا کہلاتے ہیں۔

(۲۵) ۳۹۳ھ میں دمشق کے شیعہ گورنر نے ایک مسلمان امیر کو گدھے پر سوار کر کے سارے شہر میں پھرایا ایک آدمی منادی کرتا جاتا کہ یہ اس شخص کی سزا ہے جو ابو بکرؓ اور عمرؓ سے محبت رکھے پھر اس کو شہید کر دیا۔

(۲۶) ۳۹۵ھ میں عبیدی شاہ مصر نے مسلمان علماء کو قتل کرایا اور مسجدوں دروازوں اور اور شارع پر صحابہؓ کے نام گالیاں لکھوا دیں۔

(۲۷) ۴۱۸ھ میں جلال الدولہ دیلمی نے بغداد میں حکم دیا کہ نماز کے وقت اذان نہ کہی جائے بلکہ نثارہ سجایا جائے، چنانچہ ایسا کیا گیا۔ اور بغداد میں فرقہ وارانہ ہنگامے برپا ہونے لگے۔ ۴۲۷ھ میں طغرل بیگ سلجوقی نے دیلمیوں کے اقتدار کا خاتمہ کیا اور عباسی خلیفہ کو اپنی حمایت میں لیا، اور علوی عباسی حقیقلش کا خاتمہ ہوا مگر وہ بھی بالکل وقتی اور عارضی ثابت ہوا۔

(۲۸) ۴۵۵ھ میں پھر شیعوں نے موصل سے فوجیں لاکر بغداد پر قبضہ کر لیا۔ اور بغداد کو جی بھر کے لوٹا۔ طغرل بیگ ہمدان کی بغاوت فرو کرنے گیا ہوا تھا۔ ۴۵۸ھ میں واپس آیا تو شیعہ بھاگ گئے۔



(۲۹) ۱۲۸۲ھ میں حسن بن صباح نے قلعہ الموت میں باطنی سلطنت کی بنیاد رکھی، جو ڈیڑھ سو سال تک مسلمانوں کے لیے اذیت کا باعث بنی رہی۔

(۳۰) ۱۲۵۶ھ میں خلیفہ بغداد کا وزیر علقمی شیعہ تھا اور ہلاکو خان کا وزیر نصیر طوسی بھی شیعہ تھا دونوں نے مشورہ کر کے عباسی خلیفہ کو منگولوں کے ہاتھوں گرفتار کر دیا اور عباسی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔ اس سازش میں ایک کروڑ ۶ لاکھ مسلمان شہید ہوئے اور عباسی سلوی آویزش ختم ہوئی، مگر مسلمانوں کی ساڑھے چھ صدیوں کی حکومت کا خاتمہ کر کے سبائیوں نے دم لیا۔

ہندو پاکستان میں غلجیوں نے جاسوسی کا نظام ایسا سخت رکھا تھا کہ کسی سازش کو سننے کا موقع نہ ملا۔ مگر سبائی خفیہ طور پر سرگرم عمل رہے، فیروز تغلق کے زمانے میں رسالہ فتوحات فیروز شاہی لکھا گیا، اس میں اس سبائی تحریک کا ذکر یوں ملتا ہے:

”کچھ لوگ دہریت کے رنگ میں کفریہ عقائد پھیلا کر لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں اباحت کی دعوت دیتے ہیں۔ ایک رات کو ایک مقررہ مقام پر جمع ہوتے ہیں مرد عورتیں محرم نامحرم سب اکٹھے ہوتے ہیں، شراب پیتے ہیں کہتے ہیں یہ عبادت ہے۔ رات کو جس عورت کا دامن جس کے ہاتھ آجاتے وہ رات بھر اس سے زنا کرتا رہے ان کو شیعہ دروافض کہتے ہیں۔

خلفاء راشدین اور صدیقہ کائنات اور صحابہؓ کو گالیاں دیتے ہیں، قرآن مجید کو صحیفہ عثمانی کہتے ہیں، لواطت کرتے ہیں اور ایسی حرکات کرتے ہیں جو دین اسلام میں جائز نہیں“

تیمور شیعیت کی طرف مائل تھا۔ ہمایوں کی وجہ سے شیعیت کا عمل دخل بڑھنے لگا۔ میر فتح اللہ شیرازی ہندوستان کا صدر الصدور مقرر ہوا، نور اللہ شوستری، حکیم بہام اور حکیم ابوالفتح کے ذریعے سبائیت عروج کو پہنچی ۹۹۹ھ میں حلال و حرام کے نئے شاہی احکام

صادر ہوئے۔

دسویں صدی کے شروع میں شاہ طاہر اسماعیلی باطنی نے دکن سلاطین کو گمراہ کرنا شروع کر دیا ۹۲۶ھ میں بیجاپور کی عادل شاہیہ کو شیعہ بنایا اور فساد برپا کرنے لگا۔ ابراہیم عادل شاہ نے یہ مذہب ترک کیا تو پبلک نے شکھ کا سانس لیا۔

شاہ طاہر وہاں سے بھاگ کر احمد نگر پہنچا اور بہان نظام شاہ والی احمد نگر کو سبائیت کا پیرو بنایا۔ نظام نے خطبہ جمعہ میں سے خلفائے راشدین کا نام خارج کر کے بارہ اماموں کا نام داخل کر دیئے، تبرا کرنے والوں کے شاہی خزانے سے طبقے مقرر ہوئے۔

شاہ طہماسپ صفوی شاہ ایران کو جب یہ خبر ملی تو نہایت قیمتی تحفے بہان نظام شاہ طاہر کو بھیجے، یہ وہ زمانہ تھا کہ ہمایوں ایران میں شاہ طہماسپ کا مہمان تھا۔

دسویں صدی کے خاتمے پر احمد نگر بیجاپور کو لکھنڈہ اور باقی سارے دکن میں سبائیت کا زور ہو گیا۔

نواب صفدر جنگ حاکم اودھ سبانی تحریک کا پیشوائے اعظم تھا اور روہیلکھنڈ کے پٹھان پکے مسلمان تھے، نواب اودھ کی روہیلوں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ رہتی تھی۔ نواب نجیب الدولہ نے روہیلکھنڈ میں دینی تعلیم کی اشاعت کے لیے ایک عالی شان مدرسہ تعمیر کیا صفدر جنگ نے اس دین پسندی کا انتقام لینے کے لیے اور روہیلکھنڈ کو برباد کرنے کے لیے مرہٹوں کو فوجیں لانے کی دعوت دی۔ روہیلکھنڈ کے مسلمانوں نے مرہٹوں کا خوب مقابلہ کیا مگر مرہٹوں نے دہلی پر قبضہ کر لیا، احمد شاہ درانی نے پانی پت کی تیسری جنگ میں مرہٹوں کا زور توڑا۔ صفدر جنگ کے جانشین شجاع الدولہ شاہ اودھ نے انگریزوں کو اپنی مدد کے لیے بلایا اور بریلی کی طرف پیش قدمی کر دی، روہیلکھنڈ کے مسلمان ہری طرح روند ڈالے گئے۔ سبائیت کی تحریک اور انگریزوں کی مدد سے روہیلکھنڈ ۱۲ویں صدی کے آخر میں برباد ہوا۔ اور تیرہویں صدی ہجری کی ابتدا میں اس متفقہ کوشش سے

دہلی کی اسلامی سلطنت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

بغداد کی اسلامی سلطنت سبائی تحریک کے نمائندہ علی قلی اور نصیر طوسی کی سازش سے تباہ ہوئی اور دہلی کی اسلامی سلطنت اسی تحریک کے نمائندہ شجاع الدولہ کی سازش سے برباد ہوئی۔

## شام

ملک شام پر کافی دیر تک فرانس کا قبضہ رہا۔ ۱۹۴۰ء میں شام آزاد ہوا۔ آزادی سے لے کر ۱۹۶۱ء تک سنی مسلمانوں کی حکومت رہی۔ اور علویوں (شیعہ) کو کوئی اہمیت حاصل نہ تھی۔ چونکہ علویوں کی آبادی ۱۲٪ فیصد تھی، فرانسیسی دور حکومت میں پارلیمنٹ میں شیعہ مخصوص اقلیتی سیٹوں پر خاموشی سے بیٹھے رہے۔ ۱۹۴۶ء کے بعد اسلامی حکومت آتے ہی علویوں اور اسماعیلیوں نے مل کر سلیمان المرشد کی زیر کمانڈ حکومت کے خلاف بغاوت کر دی جو کچل دی گئی۔ اور سلیمان المرشد مارا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں شیعہ اور اسماعیلیوں میں سلیمان المرشد کے لڑکے عجیب کی قیادت میں بغاوت کی اور یہ بھی ناکام ہوئی اور عجیب بھی قتل ہو گیا۔ ۱۹۵۷ء میں علویوں کے فرقہ وروزی نے پھر بغاوت کی جو ادیب الششکی مسلمان قائد نے پھر کچل دی۔ ۱۹۵۵ء میں شیعہ کے تینوں گروہوں یعنی علویوں، اسماعیلیوں اور درز نے بعث پارٹی میں شرکت کی جو سیکولر اور سوشلسٹ ہے، اور شامی نیشنلسٹ کا نعرہ بلند کیا جو مقبول ہوا۔ ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۱ء تک مصر کے ساتھ اتحاد کی وجہ سے تمام پارٹیاں کا عدم رہیں، جس کی وجہ سے علویوں کی تحریک پورے زور سے نہ چل سکی۔ ۱۹۶۱ء میں بعث پارٹی کی کوشش سے مصری شامی اتحاد ختم ہوا۔ الحاق کے خاتمہ پر علویوں کی جماعت بعث اپنے سوشلسٹ نظریات کی بنیاد پر کامیاب ہو چکی تھی، چنانچہ بعث پارٹی سے وابستہ علوی فوجی افسران نے بغاوت کر دی۔ ۱۹۶۶ء سے ۱۹۶۷ء تک علویوں کے جنرل صالح الحدید کے زیر کمانڈ بعث پارٹی

اور علوی فوجی افسران نے حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اور ۲۲ جنوری ۱۹۶۱ء میں موجودہ صدر حافظ الاسد نے اقتدار پر قبضہ کر کے تمام سُنی مسلمانوں کا صفایا کر دیا، ان کی جائیدادیں ضبط کر لی گئیں۔ اور سُنی ۸۰ فیصد آبادی کو بے دست و پا کر دیا گیا۔ اور ملک پر غیر اسلامی اور سوشلسٹ حکومت قائم کر کے اسلام گوشہ نشین کر دیا گیا۔ اسی طرح ایک اسلامی ملک سوشلسٹ ملک میں تبدیل ہوا۔ اور تمام سُنی تنظیمیں ختم کر دی گئیں، ماضی قریب میں جب بھٹو کے لڑکوں اور سپیلز پارٹی کے باغی کارکنوں نے پی آئی اے جہاز کو اغوا کیا اور سیاسی قیدیوں کی رہائی کا مطالبہ کیا تو وہ بھی ملک شام تھا۔ جو پاکستان کے خلاف ہر سازش میں پیش پیش رہا چونکہ وہ پاکستان کو اہل اسلام کا قلعہ سمجھتے ہیں۔

## ملک ایران

شاہ ایران کے فرار کے بعد امام خمینی کے زیرِ کمانڈ آنے والے انقلاب میں اہل سنت کہ دوں کو پہلے قتل کیا گیا۔ تمام اہل سنت علماء اہلسنت جرنیلوں کو قتل کیا گیا یا وطن بدر کیا گیا، مسجدوں کو تالے لگا کر آثارِ قدیمہ کے حوالے کر دیا گیا، مسجد دیکھنے کے لیے ٹکٹ خریدنا پڑتا ہے، اور اپنی فقہ نافذ کی، اور کسی دوسرے فرقے کو پرچار یا اپنے خیالات کے اظہار سے روک دیا گیا، حتیٰ کہ سفیروں کے دفاتروں میں بھی نماز شیعہ امام کے سچھے ادا کرنی پڑتی ہے اور کوئی مسلمان کوئی مذہبی رسوم ادا نہیں کر سکتا، حج پر حاجیوں کی وساطت سے ہر سال حجاز مقدس میں فساد کرایا جاتا ہے پاکستان میں مسلح رضا کار بھیج کر کوئٹہ میں بغاوت کرائی گئی، عراق اور تمام عرب ملکوں کے ساتھ حالت جنگ کا اعلان ہے اسلحہ اسرائیل سے حاصل کیا جا رہا ہے، مسلمان ملکوں سے تعلقات ختم کر کے ہندوستان سے مراسم بنانے جا رہے ہیں۔



عَالَمِ اِسْلَامِ مَتَنِبْ هُو جَائ

خمینی حکومت کا اسرائیل سے گٹھ جوڑ

سواد اعظم اہل سنت پاکستان

امریکی ٹیلی ویژن نیٹ ورک اے بی سی نے تل ابیب میں مقیم اپنے نمائندے کا اسرائیل کے وزیر اعظم بیگن سے انٹرویو ٹیلی کاسٹ کیا ہے۔ اس میں وزیر اعظم بیگن نے اعتراف کیا ہے کہ اسرائیل نے عراق سے دشمنی کی بنا پر ایران کو اسلحہ فراہم کرنے کا سمجھوتہ کیا تھا، بیگن نے اسرائیلی قانون انہیں اسلحہ کی فراہمی کے سمجھوتے کی تفصیلات ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دیتا ہے۔ اس لیے وہ کسی خبر کی تردید یا تصدیق کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں اسی پروگرام میں ایران کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر کو بھی پیش کیا گیا جنہوں نے تصدیق کی کہ ایران اور اسرائیل کے درمیان ایک معاہدہ ہوا تھا جس کے تحت ایران کو اسرائیل سے اسلحہ اور فاضل پزیر فراہم کئے گئے ہیں۔ انہوں نے وضاحت کی کہ انہوں نے ایرانی کے مذہبی رہنما خمینی کو بتایا تھا کہ اسرائیل سے اسلحہ خریدنے کے مقابلہ میں عراق سے صلح کر لینا بہتر ہے۔

اسی پروگرام میں اے بی سی نے امریکہ کے سابق صدر جی کارٹر کے سابق پریس سیکریٹری جوڈی پاول کا انٹرویو بھی ٹیلی کاسٹ کیا۔ انہوں نے بتایا کہ جب وہ صدر امریکہ کے پریس سیکریٹری تھے اسی زمانے میں ایران اور اسرائیل کے درمیان معاہدہ ہوا تھا اور اس سلسلہ میں بڑی رازداری اور احتیاط برتی گئی تھی، امریکہ کو احساس تھا کہ ایران کو اسلحہ اور فاضل پزروں کی شدید ضرورت درپیش ہے ہمیں یہ بھی معلوم تھا کہ ایران نے اسرائیل سے اسلحہ لینے کی خواہش ظاہر کی ہے خود کارٹر انتظامیہ نے اسرائیلی حکام کو ایران کی ضروریات سے آگاہ کیا تھا اور اسرائیل نے اس معاملہ میں ہمدردی سے غور

کرنے کی یقین دہانی کرائی تھی۔

نتیجہ ایرانی حکام نے صیہونی ریاست سے تعاون اور گٹھ جوڑ کرنے میں بڑی سرگرمی سے کام لیا اور اسرائیل سے خفیہ معاہدہ کر لیا تھا۔ دونوں ملکوں کے درمیان جو سودا اور معاہدہ ہوا تھا بین الاقوامی ذرائع ابلاغ کے ذریعہ پوری دنیا اس سے آگاہ ہو چکی ہے اور خمینی اور مجتہدین کی ذہنیت کا ماتم کر رہی ہے۔ سویت یونین میں اجنٹان کے طیارے کے مار گرنے کا واقعہ سے ایرانی قیادت کے چہرے سے نقاب اٹھ گیا ہے، اب ایجنٹوں کے نام، سوئٹزرلینڈ میں رابطہ کی تفصیلات، دلائل متعلقہ بحری جہاز ایران کو فراہم کیے جانے والے اسلحہ کی فہرست اسلحہ اور فاضل پرزوں کی قیمت کی ادائیگی کے کوائف سب ہی طشت از بام ہو چکے ہیں اور ان سے ایران کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر کی اس بات میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اسرائیل کافی عرصہ سے ایران کو اسلحہ فراہم کرتا رہا ہے۔ ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھا رکھا جاتے تو ایران کے اسلامی انقلاب کی حقیقت سامنے آجاتی ہے۔

ہفتہ ۸ جولائی ۱۹۸۱ء کو اجنٹان کی فضائی کمپنی کا ایک طیارہ سی ایل ۴۴ سوویت یونین کی جمہوریہ آرمینیا میں "یارفین" کے علاقے میں مار گرایا گیا، طیارہ تل ابیب سے تہران کو براہ میں سے تیسری پرواز پر تھا، طیارے میں گولہ بارود اور امریکی ساخت کے فاضل پرزے تھے جو اسرائیل پر ہر پیکار ایران کی حکومت کو حسب معاہدہ فراہم کر رہا ہے۔

بعد ازاں جمعرات ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء کو امریکی ٹیلی ویژن نیٹورک اے بی سی ناٹ لائن کے عنوان سے ایک پروگرام ٹیلی کاسٹ کیا گیا، اس پروگرام میں ایران کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر کا ایک انٹرویو امریکی عوام کے لیے پیش کیا گیا مسٹر ابو الحسن بنی صدر نے انکشاف کیا کہ اسرائیل سے ایران کی مسلح افواج کے لیے اسلحہ اور گولہ بارود کی فراہمی کا سلسلہ کافی عرصے سے جاری ہے انہوں نے یہ انکشاف بھی کیا کہ اسرائیل سے اسلحہ کی خریداری کا کام ان کی نگرانی میں ہوا تھا اور اس سلسلہ میں اسرائیل اور ایران کے درمیان معاہدہ امام خمینی کے حکم پر کیا گیا تھا۔ انہوں نے یہ بھی بتایا کہ انہوں نے خمینی اور

ایرانی مجتہدین کو مشورہ دیا تھا کہ اسرائیل سے اسلحہ خریدنے کی بجائے عراق سے تعلقات کو معمول پر لایا جائے اور امن قائم کر لیا جائے خمینی اور ایرانی مجتہدین نے یہ مشورہ قبول نہ کیا کیونکہ ان کو ڈر تھا کہ ایران اور عراق میں جنگ بند ہوگئی تو ایرانی عوام کو ان کی غلط کاریوں پر توجہ دینے کا موقع مل جائے گا۔ اور اس طرح ان کی ظالمانہ حکومت کا تختہ الٹ جائے گا۔ مسٹر بنی صدر نے کہا اسرائیل سے اسلحہ کا حصول عجیب و غریب واقعہ ہے۔ اس سے خمینی اور مجتہدین کی اقتدار پسندی کی نشاندہی ہوتی ہے جس نے ان کے دل و دماغ کو مدہوش کر رکھا ہے۔

مسٹر بنی صدر نے کہا کہ خمینی اور ان کے دست راست مجتہدین نے جس طرح اسرائیل سے تجارتی سمجھوتے کو عراق سے جنگ بندی پر ترجیح دی ہے ان کی ذہنیت پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔

جمعہ ۲۸ اگست ۱۹۸۱ء کو قبرص کی حکومت کے ایک سرکاری ترجمان نے نکوسیا میں بتایا کہ ارجنٹائن کا ایک طیارہ سی ایل ۴۴ تیل لینے کے لیے لارنیکا کے ہوائی اڈے پر ۷ اگست ۱۹۸۱ء کو اترتا تھا۔ یہ طیارہ معمول کی وازوائی آر ۴۴ پر تھا قبرص کے سرکاری ترجمان نے اس سلسلہ میں جو تفصیلات بتائیں وہ حسب ذیل ہیں۔

① یہی طیارہ تل ابیب سے تہران جلتے ہوئے ۱۱ اگست ۱۹۸۱ء کو بھی قبرص میں اترتا تھا۔ اس طیارے میں پچاس صندوق تھے جن کا وزن ۵۰، ۶ کلو گرام تھا اس پرواز کا کیپٹن سپیکر میفرنی تھا۔

② ۱۲ اگست ۱۹۸۱ء کو تہران سے تل ابیب جاتے ہوئے بھی ایک اور طیارہ لارنیکا میں اترتا تھا اس طیارے کا کیپٹن سپیکر کارڈبرو تھا۔

③ ۱۳ اگست ۱۹۸۱ء کو صبح ہونے سے قبل تل ابیب سے تہران جاتے ہوئے ایک اور طیارہ لارنیکا میں اترتا تھا، یہ طیارہ تہران سے واپس آیا تھا اور تل ابیب جا رہا تھا۔ اس کا کیپٹن بھی سپیکر کارڈبرو تھا۔

ان حقائق سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ایران اور اسرائیل کے درمیان جو معاہدہ ہوا تھا وہ خفیہ نہیں رہ سکا تھا اور ایران کی اعلیٰ قیادت کے سبھی لوگ اس سے آگاہ تھے، اب قبرص کے سرکاری ترجمان اور ایران کے سابق صدر کے بیانات کا جائزہ لیجئے تو یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ ایران کو اسرائیل سے اسلحہ اور فاضل پرزوں کی فراہمی کا معاہدہ خمینی اور مجتہدین کی رضامندی علم اور خواہش پر ہوا تھا جنہیں عرب اور مسلمانوں کی مہبود سے کوئی سروکار نہیں ہے انہوں نے اسرائیل سے اسلحہ اسلامی ملک سے جنگ کے لیے حاصل کیا تھا روس میں ارجنٹائن کے طیارے کو مار گرانے کا جو واقعہ پیش آیا، نگوسیا میں قبرصی حکومت کے ترجمان نے جو سرکاری بیان جاری کیا اور امریکہ میں ایران کے سابق صدر بنی صدر کا جو انٹرویو ٹیلی کاسٹ کیا گیا ان پر نظر ڈالنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ایران کی حکومت عراق سے جنگ کے ابتدائی ایام ہی سے اسرائیل سے اسلحہ حاصل کرتی رہی ہے۔ ان حقائق سے خمینی اور مجتہدین کے دورے چہروں سے نقاب اٹھ جاتا ہے یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ ایرانی عراق کے علاقے میں جاسوسی کے لیے اسرائیل کی فنی مہارت سے کام لیتے ہیں حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ عراق سے حالیہ جنگ میں ایران کی جملہ ضروریات وہی اسرائیل پوری کرتا ہے جو عراق کو اپنا سب سے بڑا دشمن تصور کرتا ہے۔

دنیا کے مختلف ممالک کے اخبارات اور جرائد میں جو تفصیلات اور کوائف شائع ہوئے ہیں ان کے پیش نظر اس بات میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ عراق کو نقصان پہنچانے میں اسرائیل اور ایران کا کٹھ جوڑ بہت عرصے سے قائم ہے۔

مثال کے طور پر پیرس سے شائع ہونے والے جریدے ”افریک ایس“ کو ہی لے لیجئے اس میگزین میں ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۰ء کو تہران کا ایک مکتوب شائع ہوا ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اسرائیل کے سول اور فوجی ماہرین کا ایک وفد تین دن کے دورے پر تہران آیا تھا اس دورے کا مقصد ایران کی دفاعی اور اسلحی ضروریات کا اندازہ لگانا تھا کہ ایران کی ضروریات کیسے مطابق



امریکی اور اسرائیلی ساخت کے فاضل پرزے اور اسلحہ فراہم کر دیا جائے۔  
 اسی طرح ۲ نومبر ۱۹۸۰ء کو برطانیہ کے اخبار "آبزور" میں تہران کا ایک مکتوب شائع ہوا  
 اس میں انکشاف کیا گیا ہے کہ عراق سے جنگ کے لیے اسرائیل نے ایران کو بہت بڑی مقدار  
 میں اسلحہ فراہم کر دیا ہے اسی مکتوب میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ یہ اسلحہ ایران کو بندر عباس چاہ بہار اور  
 بوشہر کی بندرگاہوں کے راستے پہنچایا گیا ہے۔

۳ نومبر ۱۹۸۰ء کو مغربی جرمنی کے ایک اخبار "ڈائی ولٹ" میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ  
 اسرائیل نے ایران کو ایف چار لڑاکا طیاروں اور دوسری جنگی مشینوں کے فاضل پرزے فراہم  
 دیئے ہیں، یہ انکشاف بھی کیا گیا کہ ایران کو فاضل پرزوں کی فراہمی بحری راستے کی گئی اور یہ  
 کہ اسرائیل سے ایران کو فاضل پرزے مہیا کرنے کا سلسلہ جاری رکھا جائے گا۔

ایران اور اسرائیل میں جو سمجھوتہ اور گٹھ جوڑ ہے اس کی کچھ تفصیلات پیرس سے شائع  
 ہونے والے جریدے "الوطن العربی" کے ۵ نومبر ۱۹۸۰ء کے شمارے میں فرانس کے جریدے  
 "یو سی ڈی" کے ۱۱ نومبر ۱۹۸۰ء کے شمارے اور "جان افریق میگزین" کے ۱۳ نومبر ۱۹۸۰ء میں  
 "جس" میں "الوطن العربی" کی رپورٹ کے مطابق اسرائیل نے ایران کو اسلحہ اور فاضل پرزے  
 "ہیم کے بحری جہاز کے ذریعے بھیجے تھے، یہ سامان انٹورپ کی بندرگاہ پر لاد ا گیا تھا، متذکرہ  
 صدر جہاز کئی یورپی ممالک ہوتا ہوا ایران پہنچا تھا "ڈی سٹی ڈی میگزین" نے اس سلسلہ میں  
 تفصیلات شائع کیں ان میں بتایا گیا ہے کہ اسلحہ کے اسرائیلی سوداگروں اور ایرانی حکام کے  
 بیان ایک دہ ہوئے ہیں جس کے مطابق کافی عرصے سے اسرائیل ایران کو خفیہ طور پر اسلحہ  
 فراہم کر رہا ہے اسی طرح "جان افریق میگزین" نے اطلاع دی کہ اسرائیل یا لینڈ کے راستے  
 ایران کو اسلحہ اور جنگی طیاروں کے فاضل پرزے مہیا کر رہا ہے

لویٹ کے "اخبار الیاسہ" ۳۱ مارچ ۱۹۸۱ء کو پیرس کے باخبر ذرائع کے حوالے  
 سے خبر دی کہ اسرائیل نے ایران کو ایف ۵ اقسام کے چھ طیارے مہیا کیے ہیں یہ طیارے پرانے

تھے ایران بھیجنے سے قبل ان کی مرمت اور سروس کا کام مغربی یورپ کے ایک ملک کی وساطت کرایا گیا تھا۔

۱۵ جولائی ۱۹۸۱ء کو امریکی ٹیلی ویژن نیٹورک سی بی ایس نے انکشاف کیا کہ کافی مدت سے اسرائیل ایک سمجھوتے کے تحت عراق کے خلاف ایران کو اسلحہ فراہم کر رہا ہے۔ سمجھوتے پر سرگرمی سے عمل درآمد جولائی ۱۹۸۱ء کے پہلے ہفتے سے شروع ہوا ہے پہلے مرحلے میں اسرائیل نے ایران کو ایک کروڑ امریکی ڈالر کا جنگی ساز و سامان فراہم کیا ہے مجموعی طور پر اسرائیل سے ایران کو دس کروڑ ۶۰ لاکھ ڈالر کا اسلحہ اور فاضل پرزے ملے ہیں۔ ایران کو اسلحہ فراہم کرنے کے لیے اسرائیل نے ایران سے فضائی رابطہ بھی قائم کر رکھا ہے۔ اسرائیل سے طیاروں کے ذریعے اسلحہ کی فراہمی ۱۲ جولائی ۱۹۸۱ء کو شروع ہوئی، اسرائیل نے اس مقصد کے لیے برطانوی ساخت کے برسٹول طیارے استعمال کئے ہیں۔

۲۱ جولائی ۱۹۸۱ء کو اسرائیل کے جریدے ”معارف“ میں یہ خبر شائع ہوئی کہ ایرانی حکومت نے اسرائیل سے براہ راست اور مختلف ایجنسیوں کی وساطت سے مختلف النوع اسلحہ فراہم کرنے کی درخواست کی ہے، ایران نے بہت بڑی مقدار میں اسرائیل سے فاضل پرزے بھی منگائے ہیں۔ اسی جریدے نے یہ انکشاف بھی کیا کہ ایران اور اسرائیل میں اسلحہ کی فراہمی کی بات چیت امریکہ کی طرف سے ایران کو اسلحہ کی فروخت پر پابندی سے بہت پہلے شروع ہو گئی تھی۔

ارجنٹائن کے دو اخبارات ”کروشیا اور لابریتا“ میں ۲۴ جولائی ۱۹۸۱ء کو جو خبریں شائع ہوئیں ان سے اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ سویت روس نے ارجنٹائن کے جس طیارے کو مار گرایا ہے وہ تل ابیب سے اسلحہ ایران لے جا رہا تھا۔

لندن کے جریدے ”سٹڈے ٹائمز“ نے ۲۶ جولائی ۱۹۸۱ء کو ارجنٹائن کے طیارے کے سویت یونین میں مار گرانے کی تفصیلات شائع کی ہیں، اخبار کی رپورٹ کے مطابق جس شخص کو اسرائیلی اسلحہ ایران کے حوالے کرنا تھا وہ بڑا نیہ کارہنے والا تھا۔ اس کا نام میوٹ



اور ذریعہ تلاش کیا ہے یہی نیا ذریعہ کافی عرصہ سے خمینی کی خدمت کر رہا ہے اسی وسیلے سے ایران یورپی ممالک کے راستے اسرائیلی ہتھیار اور دوسرا جنگی ساز و سامان حاصل کریں گے اس رشتے سے ایران کو اسرائیل سے فاصل پر نہ بھی مہیا ہوتے رہیں گے۔

۲۹ جولائی ۱۹۸۱ء کو سوئٹزرلینڈ کے جریدے "ٹریبون ڈی لازان" میں ایک خصوصی مکتوب تہران شائع ہوا ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ سوئٹزرلینڈ کے ایک ایجنٹ نے فراہم کرنے کی ذمہ داری اٹھالی تھی۔ اس نے یہ کام زیورچ کا ٹونل کے ذریعہ سرانجام دیا ہے متذکرہ صدر مکتوب ایران کے لیے اسرائیل کے عنوان سے شائع ہوا تھا اس میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی فراہمی کسی بھی طور پر غیر قانونی کارروائی نہیں ہے غیر قانونی بات صرف یہ ہوتی ہے کہ سوئٹزرلینڈ کو کسی طرح سے ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی خفیہ فراہمی کی اطلاع مل گئی ہے قیاحت صرف یہ ہوتی ہے کہ اسرائیل اور ایران کے اس خفیہ سمجھوتے کے سلسلہ میں سوئٹزرلینڈ کا نام لیا جا رہا ہے۔

امریکی ٹیلی ویژن "نٹ ورک اسے بی سی" نے ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء سے سہ روزہ پروگرام ٹیلی کاسٹ کرنا شروع کیا تھا، اس میں بھی ایران اور اسرائیل اسلحہ کی خریداری کے سمجھوتے پر روشنی ڈالی گئی اور یہ بتایا گیا کہ اسرائیل کافی عرصے سے ایران کو اسلحہ فراہم کر رہا ہے اس سلسلہ میں لے بی سی ٹیلی ویژن نیٹ ورک کے نمائندوں نے جو سروے کیا اس سے بھی تصدیق ہو گئی کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی فراہمی کا کام سوئٹزرلینڈ کے ایک ایجنٹ کے ذریعہ سرانجام پایا ہے اس پروگرام میں متعلقہ افراد کے نام اور ان اشیاء کی تفصیل بھی بتائی گئی جو اسرائیل سے ایران بھیجی گئی ہیں، اسی پروگرام میں دستاویز بھی دکھائی گئیں جن میں "نوں ملکوں کے درمیان رقوم کے لین دین کے کوائف درج تھے، زیورچ کا ٹونل میں ایک فرق سوئٹزرلینڈ میں اسرائیلی سفارت خانے کا فوجی اتاشی تھا۔

"اے بی سی" نے جو تفصیلات ٹیلی کاسٹ کی ہیں وہ ایران اور اسرائیل کے مجموعی سمجھوتے



پر محیط نہیں ہیں، البتہ اس سے یہ حقیقت ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ اسرائیل سے ایران کو  
اسلحہ اور فاضل پرزوں کی فراہمی کا سلسلہ کافی عرصے سے جاری تھا بالکل یہی وہ بات ہے  
جو ایران کے سابق صدر ابوالحسن بنی صدر عالمی ذرائع ابلاغ کو بتاتے رہے ہیں۔

”اے بی سی“ نے ایک اور دلچسپ حقیقت یہ ٹیلی کاسٹ کی ہے کہ فرانس کے ایک فنی

ماہر نے ستمبر ۱۹۷۸ء میں ایران کا دورہ کیا تھا یہ ایران عراق جنگ شروع ہونے سے پہلے کی بات  
ہے، دورے کی دعوت ایران کی حکومت نے دی تھی ستمبر کے اواخر میں یہ دورہ شروع ہوا ایران  
کی وزارت جنگ، ایران کی بحریہ اور فضائیہ کی ضروریات کا جائزہ لینے کے لیے فرانس کے  
دو اور ماہروں کو ایران آنے کی دعوت دی تھی۔ انہوں نے یہ رائے ظاہر کی اگرچہ ایرانی فضائیہ  
میں ایف چار قسم کے طیاروں کی کمی نہیں ہے تاہم طیاروں کی سروس اور مرمت کی فوری  
ضرورت ہے علاوہ انہیں ایرانی فضائیہ کے بیڑے میں ایف چار قسم کے مزید طیارے بھی شامل  
کیے جائیں فرانسیسی ماہرین کے اس جائزے کے بعد فرانس ہی ایران نے اسرائیل کے سفارت  
خانے سے رابطہ قائم کیا۔ اسی کے نتیجے میں اسرائیل نے فرانس کے ایک جنوب مغربی ائرپورٹ  
پر اکتوبر ۱۹۷۸ء ایف چار قسم کے مزید طیارے بھی شامل کیے جائیں فرانسیسی ماہرین کے اس  
جائزے کے بعد فرانس ہی میں ایران نے اسرائیل کے سفارت خانے سے رابطہ قائم کیا  
اسی کے نتیجے میں اسرائیل نے فرانس کے ایک جنوب مغربی ائرپورٹ پر اکتوبر ۱۹۷۸ء کو ایف  
چار قسم کے طیارے مہیا کر دیئے تھے، مجموعی طور پر اسرائیل نے ایران کو ڈھائی سو آواز سے  
تیز رفتار طیاروں کے فاضل پرزے فراہم کیے علاوہ انہیں ایران کو وافر مقدار میں ایف چار  
قسم کے طیارے اور جدید ترین ماڈل کے سچاس سکارپین ٹینک بھی دیئے گئے اسرائیل  
نے ایک اطالوی بندرگاہ کے راستے ایران کو ایم بیہم قسم ٹینکوں کے فاضل پرزے بھی بھاری  
مقدار میں برآمد کئے ہیں، یہ تمام سامان لکسمبرگ کے جہاز کارگو کوس میں لا دیا گیا اور اسے تیزی  
بنیادوں پر تہران پہنچایا گیا۔ اس اسلحہ اور طیاروں کی قیمت کی ادائیگی زیورچ میں کی گئی۔

اسرائیل کے فوجی اتاشی نے تین لاکھ ڈالر کی پہلی قسط وصول کی تھی اسرائیل نے اسی قسم کا سامان پرتگال کے راستے بھی ایران کو برآمد کیا ہے۔

۲۶ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایران کی وزارت خارجہ نے ایک بیان جاری کیا تھا اس میں ایران کے اسلامی انقلاب کے خلاف "ایسوسی ایٹڈ پریس (پے پی) کی خبر کی تردید کی گئی تھی۔ ایران کے سرکاری بیان میں اس خبر کو سفید جھوٹ قرار دیا گیا تھا کہ اجنٹائن کا ایک طیارہ سوویٹ یونین میں مار گرایا گیا ہے، بیان میں مزید کہا گیا تھا کہ یہ خبر مخصوص مفادات رکھنے والے بعض عناصر کے ذہن کی اختراع ہے۔

ایران ہی کے سرکاری بیان میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ خبر رساں ایجنسی "اے پی" نے جس واقعہ کا انکشاف کیا ہے اس کا تعلق روس کی ایک حرکت سے ایران کا اجنٹائن کے طیارے سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں ہے ستم ظریفی یہ ہے کہ جب پوری دنیا کے علم میں یہ بات آچکی تھی کہ روس میں جس طیارے کو مار گرایا گیا ہے تل ابیب سے تہران اسلحہ اور فاضل پرزے لے کر جا رہا تھا ایرانی وزارت خارجہ نے متذکرہ صدر تردیدی بیان جاری کیا ہے اس مرحلے میں یہ سوال ابھرتے ہیں۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ طیارہ تو روس میں گرتا ہے اس سلسلہ میں ایسوسی ایٹڈ پریس جو خبر دیتا ہے اس کی تردید ایرانی حکام کر رہے ہیں ؟  
یہ کیسے ممکن ہے کہ پوری دنیا تو اس بات کی تصدیق کر رہی ہے کہ روس میں اجنٹائن کا طیارہ گر ایا گیا ہے، طیارے کا ملہ بھی روس میں مل گیا اس کے باوجود ایرانی اسی بات پر اڑے ہوئے ہیں کہ طیارہ میں اسلحہ نہیں تھا ؟

ایک طرف تو ایرانی حکام کہتے ہیں کہ روس نے کوئی طیارہ گر ایا ہی نہیں ہے ساتھ ہی وہ یہ اصرار بھی کرتے ہیں کہ اس واقعہ کا تعلق روس ہے اور یہ کہ طیارے میں جو اسلحہ تھا وہ ایران نہیں لایا جا رہا تھا یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ جب ایرانی وزارت خارجہ

اپنا تردیدی بیان جاری کر چکی تو روسیوں نے بھی ۲۳ جولائی ۱۹۸۱ء کو خود ایک بیان جاری کیا، اس میں کہا گیا ہے کہ ایران نے جو دعوے کئے ہیں درست نہیں، روس یہ بھی جانتا ہے کہ ایرانی انقلاب کے خلاف شوشے چھوڑے اور خبریں پھیلانی جاتی ہیں، تاہم یہ حقیقت ہے کہ روس میں ارجنٹائن کا طیارہ گرایا گیا ہے اس کا براہ راست ایران سے تعلق ہے۔

۲۴ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایران کے وزیر برائے قومی امور اور ایرانی حکومت کے سرکاری ترجمان "بیزاد نبوی" نے تہران میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کیا۔ انہوں نے اقرار کیا کہ ایران کو علم ہے کہ روس میں ایک طیارہ مار گرایا گیا ہے تاہم انہوں نے اس بات کی تردید کی کہ یہ طیارہ تل ابیب سے اسلحہ اور فاضل پرزے تہران لا رہا تھا یہ بھی عجیب بات ہے کہ بہزاد نبوی نے اسی پریس کانفرنس میں یہ بھی کہہ ڈالا کہ طیارہ تہران سے واپس جا رہا تھا وہ ایران نہیں آ رہا تھا۔

اب تذکرہ صدر بیانات پر ایک نظر ڈال لیجئے اس قصے کے ایک انتہائی سنسنی خیز حصے سے پردہ اٹھ جاتا ہے۔ ۲۸ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایرانی پارلیمنٹ کے سپیکر ہاشمی رفسنجانی نے ایران کے روزنامہ کیہان کو ایک انٹرویو دیا اور ایرانی ریڈیو سے بھی ان کا ایک بیان نشر ہوا اس میں بتایا گیا کہ طیارہ تو بلاشبہ ایران ہی آ رہا تھا تاہم اس میں اسلحہ اور فاضل پرزے نہیں تھے، اسے تو اس وقت مار گرایا گیا ہے جب اس نے سامان کی کھیپ ایران پہنچا دی تھی اور وہ تہران سے واپسی کی پرواز پر تھا۔

۱۹ اگست ۱۹۸۱ء بیروت میں ایران کے ناظم الامور محسن الموسوی نے ایک اخباری بیان بتایا کہ ایران نے کھلی عالمی منڈی سے اسلحہ خرید ا تھا اور اسے بحری راستے سے آئس لینڈ سے قبرص پھر سے قبرص سے ارجنٹائن کے طیارے نے اسے تہران پہنچایا ہے انہوں نے مزید بتایا کہ روس میں جو طیارہ گرایا گیا ہے وہ اسلحہ کی بار برداری کی پرواز پر تھا۔

ایران کی سرکاری خبر رساں ایجنسی فارس نے جسے اب ارنیکا کہتے ہیں ۲۳ اگست ۱۹۸۱ء



کو ایک اور ہی خبر دی، اس خبر میں ایران کے وزیر خارجہ حسین موسوی کے منہ میں یہ بات ڈالی گئی ہے ”اگر ایران نے اسرائیل سے اسلحہ خریدا ہی ہے تو پھر یہ سودا ابولحسن بنی صدر نے کیا ہو گا وہی ایران کی مسلح افواج کے سپریم کمانڈر تھے اور انہی کو اپنی مرضی کے مطابق ہر جگہ سے اسلحہ خریدنے کا اختیار حاصل تھا“

در اصل ایرانی رہنما اور حکام نہ صرف اسرائیل سے اسلحہ کی خریداری کے سودے پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ وہ روس میں ارجنٹائن کے طیارے مار گرانے کے بارے میں متضاد بیانات بھی جاری کرنے کے مرتکب ہوتے رہے ہیں لیکن ۲۸ اگست ۱۹۸۱ء کو قبرص کے سرکاری ترجمان نے جو دو ٹوک بیان جاری کیا ہے اس سے ہر بات کھل کر سامنے آگئی ہے اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ اسرائیل نے خفیہ معاہدہ کے تحت ایران کو اسلحہ فراہم کیا ہے۔

پچھلے دنوں ایرانی قونصل جنرل نے ایک بیان میں کہا ہے کہ لبنان میں مسلمانوں کے قتل عام کے موقع پر حکومت ایران نے اپنے سپاہی لبنان بھیج دئے تاکہ فلسطینی مسلمانوں کا دفاع کیا جاسکے، حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے، لبنان کے صابرو اور شیعہ کیمپوں میں مسلمانوں کو جو وحشیانہ قتل عام ابھی حال ہی میں ہوا ہے اس کی تفصیلی رپورٹ بین الاقوامی ہفت روزہ ”نیوز ویک“ مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۸۲ء میں شائع ہو چکی ہے۔ اس چونکادینے والی رپورٹ میں غیر ملکی میڈیکل مشن کے ارکان کے حوالے سے انکشاف کیا گیا ہے کہ میجر حداد کی جس فوجی ملیشائے فلسطینی اور غیر فلسطینی مسلمانوں کا قتل عام کیا تھا۔ اس میں دو تہائی قاتل خمینی کے ہم عقیدہ شیعہ تھے اور یہ کہ ان کیمپوں میں جو اکاڈکاشیعہ مقیم تھے، شناخت ہونے پر صرف ان کی جان بخشی کر دی گئی مگر باقی تمام مسلمانوں کو ذبح کر دیا گیا۔

اس اہم رپورٹ کو شائع اب پانچ ماہ سے زیادہ ہو گئے، لیکن اب تک نہ تو حکومت ایران نے اس کی تردید کی ہے اور نہ ہی کسی شیعہ لیڈر نے اس واقعہ کی مذمت کی ہے، دراصل شیعہ



رافضی اور ان کے امام خمینی کا مسلمانانِ عالم کے علیٰ الرغم اسرائیل سے معاہدہ اور گٹھ جوڑ ہے کاش کہ خمینی اور اس کے پیروکار رافضیوں سے عالم اسلام متنبہ ہو جائے۔

## فَلِسْطِیْنِ اَوْلٰیْنَا

فلسطین اور لبنان میں شیعہ ملیشیا اور دروز ملیشیا نے عیسائی اور یہودی تنظیموں کی مدد کرتے ہوئے مسلمان جدوجہد آزادی کو شدید نقصان پہنچایا، شام نے فلسطینی قائد یا سرعزات کو قید میں ڈال کر قتل کی کوشش کی جو خوش قسمتی سے بچ گئے اور ان کے ایک معتمد ساتھی ان کی جگہ قتل ہوئے اور فلسطینی رہنماؤں کو بارہا دفعہ قید و بند میں ڈالا گیا ۱۹۶۷ء میں موجودہ علوی حکومت نے اسرائیل کا ساتھ دے کر مصر کو شکست فاش دی۔

ماضی کے واقعات سے یہ ثابت ہے کہ شیعہ تحریک کو کسی غیر اسلامی حکومت سے کوئی مطالبہ یا رگہ نہیں رہا ہے۔ انگریزی دور حکومت میں سبائی تحریک خاموش رہی اور صرف امام باقر اور محرم کے دوران صحابہ کرامؓ پر تبرا بازی کر کے امن و سکون کو بر باد کرنے کا معاملہ کفارہ گناہ کے نام پر جاری رہا۔

بھٹو دور حکومت میں اس تحریک نے دل کھول کر اس کا ساتھ دیا، اور بھٹو کی حکومت اور پارٹی کے نشان تلوار کو تلوار حسین سے جا ملایا۔ چونکہ بھٹو کے دور میں اسلام پر اور علماء پر دل کھول کر حملے کئے گئے اور اسلام کی تضحیک و توہین کی گئی، اور سوشلزم کا پرچار کیا گیا تحریک نظام مصطفیٰ چلی صدر ضیاء الحق نے اسلامی نظام نافذ کرنے کا اعلان کیا، اس اعلان کے ساتھ ہی اس تحریک نے بڑے جوش و جذبہ کے ساتھ، نفاذِ اسلام کی مزاحمت کی۔

جولائی ۱۹۸۰ء میں اہل تشیع نے اپنی فقہ نافذ کرنے کے لیے ایوان صدر اسلام آباد کا گھیراؤ کیا، اور مطالبات منوانے کے لیے خونریز ڈرامہ شیج کیا گیا، لیکن معاملہ تدبیر اور فراست کی بنا پر

خون آشام نہ ہونے پایا۔ اہل تشیع نے زکوٰۃ و عشر کے نفاذ میں مزاحمت کی، اور زکوٰۃ و عشر سے اپنے آپ کو مستثنیٰ کر کے ایک رکن دین زکوٰۃ سے انکار کر دیا۔ اور ضیاء الحق کی حکومت نے حکومت بچالی۔ لیکن رکن دین زکوٰۃ کی نفی تسلیم کر لی۔

۶ جولائی ۱۹۸۵ء کو اہل تشیع نے کوسٹہ میں ایرانی شیعہوں کی مدد سے جلوس نکالا، مسلح بغاوت کی اور انتظامیہ کو اس ہنگامہ پر قابو پانے کے لیے فائرنگ کرنی پڑی، جس سے ۲۲ آدمی مارے گئے اور ایرانی شیعہ بھائیوں کو باعزت طریقہ سے ایرانی سرحد پر جا کر چھوڑنا پڑا۔

جنوری ۱۹۸۳ء میں کراچی میں مرکزی امام باڑہ لیاقت آباد سے سُنی مسلمانوں پر فائرنگ کر کے خونریز ہنگامے کا آغاز کیا اور بے پناہ نقصان ہوا۔ تلاشی پر امام باڑہ سے کافی تعداد میں ناجائز اور برقی اسلحہ برآمد ہوا۔ ۱۵ اپریل ۱۹۸۶ء میں کراچی میں ایک شیعہ لڑکی کامنی بس سے حادثہ کا بہانہ بنا کر درجنوں مسلمانوں کو شہید کر دیا گیا۔ ۱۹۸۷ء میں دینہ ضلع جہلم میں کانفرنس میں حکومت کے خلاف اعلان جنگ کیا گیا۔ ۱۹۸۸ء سے ۱۹۸۵ء تک عرصہ میں اس تحریک نے پورے زور و شور سے نفاذ اسلام کو روک رکھا اور ایرانی شیعہ مبلغین مع خمینی کے لٹریچر کے سرعام پاکستان میں مغل رہے۔

اس طرح اس تحریک نے اسلام کی کامیابی سے مخالفت کی اور پاکستان میں نظام اسلام نافذ نہ ہو سکا۔

لُطف یہ ہے کہ اس خالص سیودی تحریک کو جو صرف اسلام کو مٹانے کے لیے معرض وجود میں آئی اسلام کا ایک فرقہ ملنے اور منولنے پر زور دیا جا رہا ہے اور فقہ جعفریہ جو خالص کُفر ہے اسلامی ملک پر نافذ کرنے کی تدبیریں کی جا رہی ہیں، اور کمیشن بٹھائے جا رہے ہیں اور دوسرے ملکوں میں بھیجے جا رہے ہیں